

Université de Montréal SOL1090A Construction des données qualitatives Automne 2021 Enseignant : Francisco Toledo

Horaire : Lundi 8h30-12h
Salle de cours : B3280 (8h30-10h30)
Ateliers : B4295 et B3220 (10h30-12h)
Disponibilités : en atelier et sur RDV
francisco.toledo.ortiz@umontreal.ca

Présentation du cours :

La méthodologie qualitative contemporaine a soulevé la nécessité de remplacer le terme « collecte » ou « cueillette » des données par celui de « construction ». Ainsi, dès les années 1970, la mise en question des postures structuralistes et positivistes et la montée des courants tels l'interactionnisme symbolique, l'ethnométhodologie et la sociolinguistique, a permis aux sociologues de sortir de l'idée d'un accès immédiat et mécanique aux faits sociaux. Au cours de la session, on verra comment ce changement de perspective ne relève pas uniquement d'une mode académique. Il est plutôt le résultat d'un débat méthodologique de grande importance pour notre discipline, débat qui porte essentiellement sur les médiations entre l'expérience sociale des individus et le savoir sociologique qui en découle.

Au cours de ce trimestre, on abordera la question de l'élaboration du savoir scientifique à partir des données construites par le biais d'une relation sociale (entretiens semi-directifs, observation ethnographique ou participante et récits de vie). Par ailleurs, le volet pratique du cours nous permettra de lier cette réflexion sur les enjeux méthodologiques propres à l'élaboration des données à l'exercice même du métier de sociologue.

Ce cours constitue ainsi pour l'étudiant une première occasion de se familiariser avec les procédés qui composent la recherche de terrain. Par ailleurs, notre démarche tiendra compte des perspectives méthodologiques qui mettent l'accent sur le caractère relationnel de l'activité sociale. C'est pourquoi on s'attardera particulièrement sur la nature de la relation entre les sociologues et les acteurs sociaux avec qui ils interagissent.

Le but principal de notre démarche sera donc de dépasser les simples applications des outils méthodologiques pour arriver à comprendre, tout en l'élaborant, le processus de construction des matériaux de recherche. Par ailleurs, les données construites dans ce premier trimestre pourront être l'objet d'une analyse thématique ou, encore, d'une analyse socio-sémantique, dans le cadre du cours d'« Analyse des données qualitatives » (SOL2090).

Objectifs pédagogiques du cours :

- Comprendre l'importance du lien entre connaissances théoriques et méthodes de recherche avant d'entreprendre une démarche pratique sur le terrain.

Université de Montréal SOL1090A Construction des données qualitatives Automne 2021 Enseignant : Francisco Toledo

- Être en mesure d'identifier les principales perspectives méthodologiques appartenant au domaine de la recherche qualitative.
- Acquérir une première expérience de travail pratique de terrain tout en réfléchissant sur les possibilités, mais aussi sur les limites, des méthodes et des techniques passées en revue au cours du trimestre.
- Être capable de mener une première expérience de construction des données et, ce faisant, de développer un esprit critique et réflexif face à la recherche qualitative.

Travaux demandés et critères d'évaluation :

La nature de ce cours demande de la part des étudiants un engagement constant dans la production d'un savoir sociologique, ainsi qu'une disposition à l'échange intellectuel d'idées entre pairs. Les trois travaux à remettre (une justification du cadre théorique de la recherche, une évaluation critique de deux entretiens à structuration ouverte et un compte-rendu d'observation) compteront pour 80% de la note finale. Un autre 10% de la note correspondra à une évaluation des ateliers pratiques. Finalement, le 10% restant sera attribué à la lecture obligatoire (4 « quiz » de lecture sont prévus durant la session). Les travaux (à l'exception des « quiz » et de la mise à jour du cahier d'observation) devront être réalisés en équipe de 2 à 4 personnes.

Les dates de remise et les modalités de chacun de ces travaux seront les suivantes :

TRAVAIL PRATIQUE No. 1 – (20% de la note finale) Revue de littérature : construction d'un problème sociologique et justification de la recherche de terrain selon une ou plusieurs perspectives théoriques. (Environ 10 pages) Date de remise : 8 octobre 2021.

Ce travail représente, sans aucun doute, la structure fondamentale sur laquelle le travail de recherche empirique s'appuiera. Il est extrêmement important de faire approuver le sujet le plus tôt possible (au plus tard le 20 septembre) par le responsable du cours ou par l'auxiliaire d'enseignement. Il s'agit d'une recherche documentaire sur un objet au choix, préférablement touchant au domaine des milieux de vie. Cette première étape constitue le passage d'un objet social à un objet d'étude sociologique. Le travail sera évalué en fonction de la pertinence et de la clarté dans l'énonciation d'une problématique de recherche, ainsi que de la capacité de l'équipe à se servir d'un cadre théorique avant de commencer le terrain.

TRAVAIL PRATIQUE No. 2- (30% de la note finale) Deux entretiens semi-directifs ou à structuration ouverte (environ 5-8 pages d'explications de la démarche d'entrevue + verbatim de chaque entrevue). Date de remise : 26 novembre 2021.

Pour la réalisation de ce travail, l'étudiant devra faire preuve d'un bon esprit critique et d'une grande rigueur méthodologique dans son travail de terrain. Les versions

Université de Montréal SOL1090A Construction des données qualitatives Automne 2021 Enseignant : Francisco Toledo

préliminaires des grilles ou schémas d'entrevue seront constamment discutées avec l'enseignant pendant les ateliers. Cette critique a comme principale finalité le développement d'une pensée réflexive au sujet de l'entrevue considérée comme une situation sociale. Bien que la rédaction finale du travail soit réalisée à la maison, une partie importante du succès de cet exercice relève des discussions menées avec les autres membres de l'équipe pendant les périodes de laboratoire. C'est la raison pour laquelle il est important d'**arriver au cours avec une bonne préparation** pour chacune des séances pratiques. Les différentes étapes de l'entrevue (prise de contact, préparation de la grille, réalisation d'une première entrevue exploratoire et, finalement une deuxième entrevue suivie d'une étape de rétroaction) seront discutées en fonction des débats méthodologiques sur lesquels nous traiterons dans la partie magistrale du cours.

TRAVAIL PRATIQUE No. 3 (30% de la note finale) Compte-rendu d'observation (environ 5 pages). Date de remise : 20 décembre 2021.

Ce compte-rendu sera le produit des observations sur le terrain faites tout au long de la session. Après la remise et la correction du travail No.1, l'étudiant devra commencer à faire des observations à l'aide d'un cahier d'observation collectif (que chaque équipe amènera en classe pour travailler lors de la période de laboratoire). Le contenu de ce cahier devra évoluer à la lumière des réflexions méthodologiques et épistémologiques développées en cours. Le cahier d'observation ne sera pas remis à chaque semaine, mais il est important de le tenir à jour, étant donné qu'il sera l'appui fondamental pour l'analyse des entretiens et des observations.

ÉVALUATION INDIVIDUELLE DE LA CONTRIBUTION DE L'ÉTUDIANT À L'ÉLABORATION DU CARNET DE TERRAIN (10% de la note finale) 20 décembre 2021(le carnet sera relevé en même temps que le TP3)

À partir de la date de remise du TP1, vous commencerez à tenir à jour un carnet collectif de terrain (1 par équipe). L'objectif du carnet est de rassembler les observations, les différentes versions des grilles d'opérationnalisation (canevas d'entretien, grille d'observation) et les rétroactions faites par chacun des membres de l'équipe au fil de la session. Le travail de mise à jour du carnet sera évalué par l'enseignant et son auxiliaire puisqu'il est le reflet de l'investissement de chaque individu dans le travail en équipe.

QUESTIONNAIRES SUR LA LECTURE OBLIGATOIRE (10% de la note finale)

L'étudiant répondra de manière individuelle à quelques questions portant sur la lecture obligatoire au programme. Un total de 4 questionnaires à des dates prises au hasard sont prévus durant la session. Il est donc très important de respecter le calendrier des lectures que vous trouverez ci-dessous.

Université de Montréal SOL1090A Construction des données qualitatives Automne 2021 Enseignant : Francisco Toledo

Organisation du cours :

La première partie de chaque séance (environ 90 minutes) sera consacrée à l'exposé et à l'analyse des différentes méthodes et courants théoriques de la recherche qualitative. Cette partie prendra la forme d'un cours magistral donné par le responsable du cours.

Après une pause d'une vingtaine de minutes, la deuxième partie de la séance (environ 90 minutes) sera consacrée au travail de discussion en équipe sur chacun des projets d'entrevue et d'observation que les étudiants devront mener à bien durant la session.

Contenu du cours magistral	Contenu de l'atelier
<ul style="list-style-type: none"> • Présentation générale du plan de cours • Formation des équipes de travail 	<ul style="list-style-type: none"> • Comment rédiger et présenter un travail universitaire?
<ul style="list-style-type: none"> • Introduction à l'épistémologie des méthodes qualitatives • Pourquoi les <i>données</i> ne sont pas données? • Le problème des obstacles épistémologiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Travail sur l'élection d'un sujet de recherche et sur les préjugés de sens commun
<ul style="list-style-type: none"> • L'observation sociologique et ses caractéristiques • Différences entre connaissances scientifiques et connaissances de sens commun • Est-il possible d'observer sans théorie? 	<ul style="list-style-type: none"> • Réflexion sur les caractéristiques d'une recherche documentaire • La bibliothèque comme terrain • Réflexion sur la difficulté à repérer des sources pertinentes
<ul style="list-style-type: none"> • L'observation ethnographique et l'observation participante • L'interactionnisme et l'ethnométhodologie et leurs répercussions sur l'observation sociologique 	<ul style="list-style-type: none"> • Le journal de terrain. À quoi ça sert? • Comment travailler avec un carnet d'observation? • Élection d'une population à observer (doit-on construire un échantillon?) • Problèmes de logistique et de faisabilité de la recherche
<ul style="list-style-type: none"> • Introduction à la méthode d'entretien qualitatif en sociologie • L'entrevue comme relation sociale 	<ul style="list-style-type: none"> • Première discussion/ critique en équipe sur les carnets d'observation

Université de Montréal SOL1090A Construction des données qualitatives Automne 2021 Enseignant : Francisco Toledo

<ul style="list-style-type: none"> • La co-construction de sens 	
<ul style="list-style-type: none"> • La réflexivité du travail d'entrevue • La place de l'interviewé et de son vécu • Le problème de l'herméneutique 	<ul style="list-style-type: none"> • Comment concilier l'observation et la préparation de l'entrevue? • La prise de contact et la préparation technique de l'entrevue • Quels sont les parties d'une grille et les types de questions?
<ul style="list-style-type: none"> • La violence symbolique comme obstacle épistémologique • Recherches exemplaires d'entrevues menées en milieu défavorisé et en milieu bourgeois 	<ul style="list-style-type: none"> • Élaboration de la première version achevée de la grille • Les problèmes d'ordre éthique
<ul style="list-style-type: none"> • L'idéologie comme forme de connaissance • La valeur sociologique de l'expérience individuelle 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuxième version de la grille • Bilan de la première entrevue exploratoire
<ul style="list-style-type: none"> • La méthode autobiographique • Récits de vie ou histoires de vie? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bilan de la deuxième entrevue • Discussion en équipe sur les adaptations à la grille originale et sur les problèmes rencontrés au moment de la relation d'entrevue
<ul style="list-style-type: none"> • De la « micro » sociologie à la « méso » sociologie • Bourdieu et l' « illusion biographique » 	
<ul style="list-style-type: none"> • Bilan de la construction des données en méthodes qualitatives • Pourquoi construisons-nous des données? 	<ul style="list-style-type: none"> • Rétroaction sur le travail en laboratoire
SUIVI FINAL DES PROJETS (13 décembre 2021)	
REMISE DU TRAVAIL No. 3 ET DU CARNET DE TERRAIN (20 décembre 2021)	

LECTURE OBLIGATOIRE –Disponible sur Studium

Jounin, Nicolas (2014). *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*. Paris : La Découverte, 248p.

Aux fins d'évaluation, la lecture de cet ouvrage sera distribuée de la manière suivante durant la session :

20 septembre : « Introduction », pp.5-16.

27 septembre: « Chapitre 1 : En éclaireurs », pp.17-39.

4 octobre : « Chapitre 2 : L'observateur observé », pp.41-73.

25 octobre: « Chapitre 3 : Compter avant de raconter. Premières sections 1/2», pp.75-97

1 novembre: « Chapitre 3 : Compter avant de raconter. Suite 2/2 », pp.97-113.

8 novembre: « Chapitre 4 : Interroger : accueillir l'exotisme. Premières sections 1/3 », pp.115-133.

15 novembre: « Chapitre 4 : Interroger : accueillir l'exotisme. Suite 2/3», pp.134-158.

22 novembre: « Chapitre 4 : Interroger : accueillir l'exotisme. Suite 3/3», pp.158-173.

29 novembre: «Chapitre 5 : Interroger : encaisser l'humiliation » pp.175-218.

6 décembre: « Conclusion », pp.219-233.

BIBLIOGRAPHIE DE RÉFÉRENCE (NON-OBLIGATOIRE):

INTRODUCTION À L'ÉPISTÉMOLOGIE DES MÉTHODES QUALITATIVES :

*Bachelard, Gaston, « La notion d'obstacle épistémologique » dans *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Librairie Philosophique J.Vrin, 1983, 12^{ème} édition, pp.13-34.

Durkheim, Émile, « Préface de la seconde édition » et « Règles relatives à l'observation des faits sociaux » dans *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 1967, pp. XI-XXIV et 15-31.

INTRODUCTION À LA MÉTHODE D'OBSERVATION :

*Chapoulie, Jean-Michel, « La place de l'observation directe et du terrain dans la recherche en sciences sociales » dans Poupard, Jean et al., *La recherche qualitative. Diversité des champs et des pratiques au Québec*, Montréal. Gaëtan Morin éditeur, 1998, pp.155-172.

*Selltiz, Claire et al., « Le choix et l'énoncé d'un problème de recherche » dans *Les méthodes de recherche en sciences sociales*, Montréal, Les Éditions HRW, pp. 50-70.

ASPECTS TECHNIQUES DE L'OBSERVATION EN SOCIOLOGIE:

*Peretz, Henri, « La réalisation de l'observation » dans *Les méthodes en sociologie. L'observation*, Paris, La Découverte, 2004, pp. 48-78.

*Pinçon, Michel et Monique Pinçon-Charlot, « La pratique de l'observation » dans *Voyage en grande bourgeoisie*, Paris, PUF, 2002, pp.55-79.

Rosso, Thierry, « Manières de boire. L'apprentissage de la dégustation dans les « bars à vin » », *Socio-Anthropologie*, No.15, pp.1-8.

INTRODUCTION À LA MÉTHODE D'ENTRETIEN

*Lieberherr, Françoise, « L'entretien, un lieu sociologique » *Revue suisse de sociologie*, vol.2 (1983), pp. 391-406.

Juan, Salvador, « La « socio-anthropologie » : champ, paradigme ou discipline? Regards particuliers sur les entretiens de longue durée ou d'observation », *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, no.87, Juillet 2005, pp.61-79.

INTERVIEWEUR-INTERVIEWÉ : UNE RELATION COMPLEXE

*Michelat, Guy, « Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie », *Revue française de sociologie*, vol. XVI, 1975, pp. 229-247.

Djaoui, Elian, « La distance culturelle », *Informations sociales*, no.47, 1995, pp. 44-52.

REFLEXIVITÉ ET TRAVAIL D'ENTREVUE

*Blanchet, Alain et Gotman, Anne, « La réalisation des entretiens » dans *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*, s/l, Nathan, 2007, pp.65-88.

*Bourdieu, Pierre e « Comprendre » dans *La misère du monde*, Paris, Éditions du seuil, 1993, pp. 903-925.

Murard, Numa et Jean-François Laé, « Les récits du malheur », *Informations sociales*, no.48, 1995, pp.114-123.

Mauger, Gérard, « La situation d'enquête », *Informations sociales*, no.47, 1995, pp.25-31.

Rogerat, Chantal et Daniele Senotier, « singulier, pluriel », *Informations sociales*, no.47, 1995, pp. 80-85.

LES RÉCITS DE VIE ET SES POSSIBILITÉS HEURISTIQUES

*Bourdieu, Pierre, « L'illusion biographique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, no. 62/63, juin 1986, pp. 69-72.

*Houle, Gilles, « Histoires et récits de vie : la redécouverte obligée du sens commun » dans Desmarais, D. et P. Grell (eds.), *Les récits de vie. Théorie, méthode et trajectoires types*, Montréal, Saint-Martin, 1986, pp. 35-51.

*Bertaux, Daniel, « L'approche biographique : sa validité et ses potentialités », *Cahiers Internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, 1980, pp.197-225.

Gagnon, Nicole, « Données autobiographiques et praxis culturelle », *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, 1980, pp.291-304.

Pineau, Gaston et Jean-Louis Le Grand, *Les histoires de vie* (extraits), Paris, PUF, 1993, chapitres IV et VI, pp.54-72.

Lewis, Oscar, « Introduction » dans *Les enfants de Sánchez. Autobiographie d'une famille mexicaine*, Paris, Gallimard, 1963, pp.13-37.

Thompson, Paul, « Des récits de vie à l'analyse du changement social », *Cahiers Internationaux de Sociologie*, 69, Juillet-Décembre, 1980, pp. 249-268.

Gaulejac, Vincent de, « L'histoire de vie, ou le temps recomposé », *Sociétés. Revue des Sciences Humaines et Sociales*, 18, Mai 1988, pp. 5-7.

Peneff, J. « Le mythe dans l'histoire de vie », *Sociétés. Revue des Sciences Humaines et Sociales*, 18, Mai 1988, pp.8-14.

BILAN DE LA DÉMARCHE SOCIO-ANTHROPOLOGIQUE

*Schwartz, Olivier «L'empirisme irréductible», dans *Le Hobo, sociologie du sans abri*, Anderson, Nels, Paris, Nathan, essais et recherche, 1993, pp. 265-287.

Janesick, Valerie J., « The choreography of qualitative research design » dans Denzin, Nomrna K. et Y. Lincoln (eds.), *Handbook of qualitative research*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2^e édition, 2000, pp.379-399.