

Université de Montréal
Département de sociologie

Enseignante : Françoise Guay
francoise.guay@umontreal.ca

Vendredi **8h30-12h30**

SOL 2090

ANALYSE DES DONNÉES QUALITATIVES

AUTOMNE 2021

La sociologie naît lorsque, dans un même mouvement, elle problématise son objet et le mode de connaissance qui lui convient et met à l'épreuve empiriquement la pertinence de ses choix ; à une approche floue et souvent idéologique, elle substitue alors une entreprise raisonnée et méthodique d'analyse et d'interprétation, que l'on peut désigner par le terme de programme de recherche. (Berthelot, 2000)

Le vrai départ de l'enquête se situe au moment où le chercheur, après avoir contemplé son tas de cassettes, se décide à traiter ce qu'elles contiennent, pour aboutir enfin à un texte sociologique élaboré. [...] Le traitement ne consiste pas à simplement extraire ce qui est dans les bandes et à le mettre en ordre. Il prend la forme d'une véritable investigation, approfondie, offensive et imaginative: il faut faire parler les faits, trouver des indices, s'interroger à propos de la moindre phrase. » (Kaufmann, 1996/2011)

1. Présentation et objectifs du cours

Le début du XXI^{ème} siècle a connu une véritable explosion de l'usage de matériaux qualitatifs en sociologie. Sauf exception (bibliographie), les écrits méthodologiques publiés en français ont porté sur la production de ces matériaux, laissant leur analyse à l'implicite et à l'habileté des chercheurs-es. Dans ce cours, on cherchera à mettre de l'avant une démarche d'analyse à la fois rigoureuse et heuristique, à partir de quelques-unes des approches fondamentales sur le sujet.

L'analyse est souvent envisagée comme une étape laborieuse voire fastidieuse de la démarche de recherche. Elle constitue pourtant un moment de découverte où le ou la chercheur-e met en œuvre toutes ses capacités, incluant des trésors d'abduction pour se saisir des données empiriques, les poser théoriquement et en rendre compte de façon rigoureuse, claire et, le plus possible, originale. Ce travail peut se faire dans le plaisir.

Ce cours est un cours pratique. Il vise à mettre les étudiants-es en contact avec le travail exigeant mais satisfaisant de l'analyse, un aspect essentiel du travail de recherche. À travers un parcours qui suivra les différents moments d'une démarche pratique d'analyse, nous verrons les méthodes les plus utilisées et leur pertinence dans l'analyse des données qualitatives en sociologie.

Nous nous inscrirons principalement dans la tradition de l'analyse qualitative d'origine anglo-saxonne, pertinente pour l'analyse des données issues d'entretiens et des données ethnographiques. Nous nous inspirerons également des réflexions des analystes du discours pour enrichir et raffiner notre approche des données discursives.

Objectifs d'apprentissage

Ce cours vise à vous permettre d'acquérir une pratique, fondée théoriquement, d'analyse *qualitative* de données *qualitatives* en sociologie. Il vise une compréhension des différentes approches de façon à ce que vous soyez en mesure d'en comprendre les fondements et de les utiliser de façon pertinente dans l'analyse de vos données, que ce soit dans le travail au sein d'une équipe de recherche ou dans le cadre de votre maîtrise. Plus spécifiquement, il vise à :

- Vous amener à reconnaître différentes approches d'analyse des données qualitatives (analyse de contenu, thématique, narrative, théorisation ancrée, analyse du discours) et savoir les appliquer aux matériaux pour lesquels elles sont pertinentes ;
- Vous familiariser avec différents outils d'analyse qualitative, notamment les logiciels réflexifs, *sans perdre de vue la finalité de l'analyse*;
- Vous approprier et mettre en œuvre une *démarche pratique* d'analyse réflexive qui vous permettra d'arriver à la production d'un modèle pertinent et original rendant compte des données étudiées ;
- Développer un regard sociologique...

2. Activités d'apprentissage et d'évaluation

Les séances prendront des formes variées — exposés magistraux, rencontre avec des invités-es, ateliers, travail en équipe — qui seront choisies en fonction de la progression du groupe. Les séances se tiendront en présence. Chaque séance comportera un exposé sur les dimensions épistémique et pratique de l'approche abordée ainsi que des exercices vous permettant de mieux saisir son application et de progresser dans votre analyse.

Au cours de la session, vous effectuerez l'analyse d'un entretien, de la première lecture à la rédaction finale, en utilisant les approches vues au cours. Ce travail en continu vise à vous permettre de faire l'expérience d'une véritable démarche d'analyse tout en vous familiarisant avec les différentes approches.

23 septembre	TP1	Micro-analyse	10 %	indiv
14 octobre		Codage et première schématisation	5 %	équipe
28 octobre	TP2	Codage et schéma complet	25 %	équipe
11 novembre	TP3	Réflexion analytique Présentation	10 %	équipe
9 décembre	TP final	Analyse et rédaction complète	25 %	équipe
		Observation de la structure d'un discours public	5 %	
en séance	Exercices		20 %	

3. Calendrier des séances (à titre indicatif)

Dates	Séances	Travaux en continu
2 septembre	Séance 1 Vue d'ensemble des objectifs et de la démarche du cours et des travaux	
9 septembre	Séance 2 L'étude de cas Finalité de l'analyse et usage des matériaux La perspective pragmatique	
16 septembre	Séance 3 L'analyse de contenu, contexte d'émergence et applications contemporaines L'analyse de contenu, une volonté de systématisation Modèles de communication et localisation des discours	
23 septembre	Séance 4 La théorisation ancrée, une perspective de découverte L'induction analytique Objectifs, formes et application de la théorisation ancrée	Remise Micro-analyse
30 septembre	Séance 5 Statut des données d'entretien; implications pour l'analyse Le codage : repérage et catégorisation. Usage des logiciels	
7 octobre	Séance 6 Observation de la structure des discours d'entretiens Analyse narrative et analyse « structurale »	
14 octobre	Séance 7 L'analyse des données ethnographiques Déplacement du regard et construction de l'objet	Remise premier codage et schéma brouillon
21 octobre	Relâche scolaire	

28 octobre	Séance 8 Détour par l'analyse des discours publics/idéologiques Rhétorique et construction des problèmes publics Thèse et argumentation dans les discours publics	Remise TP2
4 novembre	Séance 9 Éléments issus de l'analyse des discours publics, application à l'analyse d'entretiens Formes discursives: oppositions et disqualification	
11 novembre	Séance 10 L'analyse des entretiens: liens avec les pistes théoriques Complexité et hétérogénéité des discours : polyphonie et dialogisme	
18 novembre	Séance 11 Réflexion analytique : pistes originales Présentations et discussion	Remise TP3 Réflexion analytique
25 novembre	Séance 12 L'écriture dans l'analyse Description, discussion et présentation des données	
2 décembre	Séance 13 Atelier d'écriture Situer le projet dans son environnement discursif Discussion: articulation des idées, argumentation et nuances	
9 décembre	Soutien pour vos travaux	Remise TP final
16 décembre	Remise du travail final	

4. Guides pratiques d'utilisation du logiciel Atlas.Ti

Guay, Françoise (2019), Guide Atlas.Ti 8 pour PC SOL2090
(2019), Guide Atlas.Ti pour Mac SOL2090

5. Bibliographie

Basé sur un apprentissage personnel de la démarche, ce cours ne comporte pas de lectures obligatoires. Certains écrits sont toutefois recommandés pour chaque séance et les liens seront déposés sur Studium.

Akoun, André (1997), Une sociologie empirique, dans Akoun, *Sociologie des communications de masse*, pp. 87-102, Vanves, France: Hachette Education, <https://www.cairn.info/sociologie-de-la-communication-de-masse--9782011452382-page-87.htm>

Bardin, Laurence (1996 [1977]), *L'analyse de contenu*, Paris : Presses universitaires de France, 26-45

Becker, Howard (1986, 2004), *Écrire les sciences sociales*, Paris : Economica, 179 p.

Becker, Howard (2002), *Les ficelles du métier : comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris : La Découverte

Becker, Howard. & Cefaï, Daniel (2019). A-t-il jamais existé un modèle de l'étiquetage ? La déviance comme problème social dans les années 1960. *Sociologie et sociétés*, 51(1-2), 277–320. <https://doi.org/10.7202/1074738ar>

Bourgeois, Étienne et Piret, Anne (2006), Chapitre 10. L'analyse structurale de contenu, dans Léopold Paquay éd., *L'analyse qualitative en éducation: Des pratiques de recherche aux critères de qualité*, Louvain-la-Neuve, Belgique: De Boeck Supérieur, pp. 179-191, doi:10.3917/dbu.paqua.2006.01.0179, <https://www.cairn.info/l-analyse-qualitative-en-education--9782804150518-page-179.htm>

Cefaï, Daniel (2019), Les problèmes, leurs expériences et leurs publics. Une enquête pragmatiste, *Sociologie et sociétés*, Vol. 51, No 1–2, p. 33–91, <https://doi.org/10.7202/1074730ar>

Cefaï Daniel, Boukir Kamel, Malfilatre Marie Ghis et Céline Véniat (2019), Présentation. En quoi le pragmatisme nous aide-t-il à mieux expliquer et comprendre les problèmes publics ? *Sociologie et sociétés*, Vol. 51, No 1–2, p. 5-31, <https://doi.org/10.7202/1074729ar>

Chapoulie, Jean-Michel (2008), Malentendus transatlantiques : La tradition de Chicago, Park et la sociologie française, *L'HOMME*, vol. 187-188, 223-246, <https://www.cairn.info/revue-l-homme-2008-3-page-223.htm>

Châteauraynaud, Francis (2002), Prospéro, une méthode d'analyse des controverses publiques, Entretien avec Philippe Blanchard et Thomas Ribémont, *Cahiers Politiques*, L'Harmattan, <http://psycho.univ-lyon2.fr/sites/psycho/IMG/pdf/doc-1392-2.pdf>

Châteauraynaud, Francis (2011), Sociologie argumentative et dynamique des controverses : l'exemple de l'argument climatique dans la relance de l'énergie nucléaire en Europe, *A contrario*, vol. 2 (16), 131-150, <http://www.cairn.info/revue-a-contrario-2011-2-page-131.htm>

Cicourel, Aaron ([1979], 2002), Contre l'empirisme naïf : une théorie plus forte et un contrôle plus ferme sur les données, dans *L'Enquête de terrain*, sous la dir. de Cefaï, Daniel, Paris, La Découverte, pp 380-391

Demazière, Didier et Dubar, Claude (1997), *Analyser les entretiens biographiques*, Nathan, Essais et Recherches.

Emerson Robert M., Fretz Rachel I. & Shaw Linda L., (2010, 1995), Prendre des notes de terrain. Rendre compte des significations des membres », dans Cefaï, Daniel, dir. (2010), *L'engagement ethnographique*, Paris, Ed EHESS, 637 p.

Emerson Robert M., Fretz Rachel I. & Shaw Linda L., (1995), *Writing ethnographic fieldnotes*, Chicago : University of Chicago Press, 244 p.

Glaser, Barney (1978), *Theoretical Sensitivity. Advances in the methodology of Grounded Theory*, The Sociology Press, Mill Valley, Californie, 164 p.

Glaser, Barney G. et Strauss, Anselm L. (1967, 1995), La production de la théorie ancrée, *Enquête*, numéro 1, Les terrains de l'enquête pp.183-195, <http://enquete.revues.org/document282.html>

Guth, Suzie (2004), *Chicago 1920. Aux origines de la sociologie qualitative*, Paris, Téraèdre, 168p.

Houle, Gilles (1979), L'idéologie, un mode de connaissance, *Sociologie et sociétés*, 11 (1), 123-145, http://classiques.uqac.ca/contemporains/houle_gilles/ideologie_mode_connaissance/ideologie_conn.html

Huret, Romain (2021), Dans les yeux de Derek Chauvin, Carnets de l'EHESS, <https://www.ehess.fr/fr/carnet/apres-george-floyd/dans-yeux-derek-chauvin>

Jenny, Jacques (2007, 2010), Analyses sociologiques des discours : préalables théoriques et méthodologiques

http://jacquesjenny.com/legs-sociologique/?page_id=274

Katz, Jack, (2001 et 2002), Du comment au pourquoi. Descriptions lumineuses et inférences causales en ethnographie, dans Cefaï, Daniel, *L'engagement ethnographique*, Paris, Ed EHESS, 637 p.

Kaufmann, Jean-Claude (1996), *L'entretien compréhensif*, Paris, Nathan, 126 p.

Kitsuse, John I. et Aaron V. Cicourel, A Note on the Uses of Official Statistics, *Social Problems*, Volume 11, Issue 2, Autumn 1963, Pages 131–139, <https://doi.org/10.2307/799220>

Lejeune, C. (2017). Analyser les contenus, les discours ou les vécus ? À chaque méthode ses logiciels ! . Dans : Marie Santiago Delefosse éd., *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé* (pp. 203-224). Paris: Dunod. <https://doi.org/10.3917/dunod.santi.2017.01.0203>

Lejeune, Christophe (2019, 2^{ème} édition), *Manuel d'analyse qualitative Analyser sans compter ni classer*, Louvain-la-Neuve, De Boeck, 147 p.

Lofland, John, Anderson, Leon, Lofland, Lyn H., Snow, David (2006), *Analyzing social settings : a guide to qualitative observation and analysis*, Belmont, CA : Wadsworth, 272 p.

Marpsat, Maryse (2010), La méthode Alceste, *Sociologie*, N°1, vol. 1, <http://sociologie.revues.org/312?lang=en>

Mayeur, Ingrid (2018), « Marie-Anne Paveau, L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques », *Lectures, Les comptes rendus*, <https://doi.org/10.4000/lectures.24511>

Michelat, Guy (1975), Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie. *Revue française de sociologie*, Vol XIV, 229-247, http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rfsoc_0035-2969_1975_num_16_2_6864

Pinçon, Michel et Pinçon-Charlot, Monique (2005), L'écriture en sociologie, dans *Voyage en grande bourgeoisie: Journal d'enquête*, Paris, PUF, 109-127

Proulx, Jérôme (2019), Recherches qualitatives et validités scientifiques, *Recherches qualitatives*, Vol 38 (1), <https://www.erudit.org > journals > rechqual > 2019-v38-n1-rechqual04566>

Ramognino, Nicole (2013), Des réflexions sur quelques controverses à propos de l'analyse qualitative en sociologie, *SociologieS, Théories et recherches*, <http://sociologies.revues.org/4276>

Schwartz, Olivier, Paradeise, Catherine, Demazière, Didier, Dubar, Claude (1999), Symposium sur Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion!, *Sociologie du travail*, No. 41, 453-479, https://www.jstor.org/stable/41928734?seq=1#metadata_info_tab_contents