

ÉDUCATION ET SOCIÉTÉ – SOL 6652
Automne 2021

Thème du séminaire

Éducation dans les sociétés modernes et pluralistes : théories, recherches et enjeux

Les mardis, du 7^e septembre au 7^e décembre 2021
9 :00 à 11 :30

Pavillon Lionel-Groulx, local : C-2082, Pav. Lionel- Groulx

Fahimeh Darchinian, Sociologie, UdeM
fahimeh.darchinian@umontreal.ca

Les inégalités et les mécanismes de reproduction sociale constituent les thèmes centraux des études sociologiques portant sur le lien entre l'Éducation et la Société. Après une introduction aux théories classiques et contemporaines de la sociologie de l'éducation, nous nous pencherons sur l'examen critique des débats relatifs au lien entre l'éducation et la société. Ce faisant, à l'aide d'une approche comparative et critique, nous analyserons les principales études dans ce champ au regard de différents concepts théoriques et de trois niveaux d'analyse sociologique (micro - meso - macro).

1. OBJECTIFS GÉNÉRAUX

Le séminaire vise à stimuler les échanges entre les étudiant.e.s ainsi que la réflexion critique sur différents mécanismes de production des inégalités scolaires et sociales sur les aspects théoriques et méthodologiques relatifs à ces enjeux et sur les aspects plus appliqués permettant de contribuer à la pertinence sociale des recherches entreprises.

2. PLAN DES SÉANCES

- Lecture obligatoire avant chaque rencontre
- Exposé de l'enseignante
- Présentation des étudiants
- Discussions

Il est essentiel que les étudiants et étudiantes s'engagent à participer activement au cours. À cette fin, les lectures et/ou les travaux préparatoires aux rencontres sont indispensables. Chaque séance donnera lieu à un exposé magistral où la lecture des textes spécifiquement identifiés à cet effet est **obligatoirement requise** afin que cet enseignement soit dûment compris. Ces textes ont été choisis dans cette perspective et seront **déposés sous forme de fichiers PDF sur le site du cours**. En complémentaires aux précédents, d'autres titres, traitant du thème de la séance sous d'autres angles sont occasionnellement proposés sous les références obligatoires. La projection de vidéos et l'écoute d'enregistrements sonores (déposés sur StudiUM) seront aussi

prises à contribution dans le cadre de ce cours en vue d'ajouter du dynamisme et de varier les modes d'acquisition de la matière. La participation active – au moyen des lectures, de sa curiosité intellectuelle, son esprit critique, et d'une présence d'esprit – et le partage d'expériences forment ainsi les conditions de la qualité des apprentissages effectués dans ce cours.

3. CALENDRIER ET LECTURES

- | | |
|--------------------------------------|--|
| Mardi 7^e septembre | <ul style="list-style-type: none">• Présentation des participants• Présentations du syllabus et du cours• Introduction générale de la thématique |
|--------------------------------------|--|

- | | |
|---------------------------|--|
| | Théories classiques en sociologie de l'éducation |
| Mardi 14 septembre | <ul style="list-style-type: none">• Éducation et socialisation (Durkheim)• Éducation et lutte de classe (Marx)• Éducation et rationalisation (Weber) |

Lectures de la séance :

- Davies, S. et Guppy, N. (2014). *The Schooled Society*. Oxford University Press (p.15-29).
- Durkheim, É. (1966). Pouvoir de l'éducation. Les moyens d'action. Dans É. Durkheim (dir.), *Éducation et sociologie* (p. 51-58). Paris : PUF.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s :

- Carothers, D. (2018). A culture of equality?. *Journal of Culture and Values in Education*, 1(2), 42- 57. <https://doi.org/10.46303/jcve.01.02.3>
 - Dervin, F. (2016). Discourses of othering. In *Interculturality in Education* (pp. 43-55). Palgrave Pivot, London.
- Échanges : pensée critique

Théories contemporaines en sociologie de l'éducation

Mardi 21 septembre

- Curriculum caché et reproduction économique (Bowles et Gintis)
- Curriculum caché et reproduction culturelle (Bourdieu)
- Éducation et *interaction rituals* (Randall Collins)

Lectures de la séance :

- Davies, S. et Guppy, N. (2014). *The Schooled Society*. Oxford University Press (p. 31-43).
- Giroux, H. (1983). Theories of reproduction and resistance in the new sociology of education : A critical analysis. *Harvard Educational Review*, 53(3), 257-293.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Ferris, E. (2019). Lessons of Policing and Exclusion. *Journal of Culture and Values in Education*, 2(3), 25-43. <https://doi.org/10.46303/jcve.03.02.2>
 - Darchinian, F., & Magnan, M. O. (2020). Boundaries Through the Prism of Post-secondary and Professional Orientation: The Views of Young Québec Adults of Immigrant Background. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 7(2), 50-67.
 - Morales, J., & Bardo, N. (2020). Narratives of racial reckoning: Oppression, resistance, and inspiration in English classrooms. *Journal of Culture and Values in Education*, 3(2), 138-157.
 - Dervin, F. (2011). A plea for change in research on intercultural discourses: A 'liquid' approach to the study of the acculturation of Chinese students, *Journal of Multicultural Discourses* 6(1), 37-52.
- Échanges : pensée critique

Perspectives critiques en éducation

Mardi 28 septembre

- Mécanismes de marginalisation des groupes minorisés
- Interaction entre les systèmes de domination

Lectures de la séance :

- Barakett, J. et Cleghorn, A. (2007). Critical perspectives on the politics of teaching and pedagogy, Dans J. Barakett et A. Cleghorn (dir.), *Sociology of Education : An Introductory View from Canada* (p. 83-111). Canada : Pearson, 2^e édition.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Darchinian, F. Magnan, M-O., Soares, R. (2021) The construction of the racialized *Other* in the educational sphere: The stories of students with immigrant backgrounds in Montréal. <https://doi.org/10.46303/jcve.2021.6>
- Buckner, E., Lumb, P., Jafarova, Z., Kang, P., Marroquin, A., & Zhang, Y. (2021). Diversity without race: How university internationalization strategies discuss international students. *Journal of International Students*, 11(S1), 32-49.
- Smith, A. N. (2020). Critical race theory: Disruption in teacher education pedagogy. *Journal of Culture and Values in Education*, 3(1), 52-71
- Jay, M. (2003). Critical race theory, multicultural education, and the hidden curriculum of hegemony. *Multicultural Perspectives : An Official Journal of the National Association for Multicultural Education*, 5(4), 3-9.
- Ahmad, F. (2001). Modern tradition? British Muslim women and academic achievement, *Gender and Education*, 13(2), 137-152.

▪ Échanges : pensée critique

Mardi 5 octobre	Éducation et rapports ethniques
	• Perspectives théoriques

Lectures de la séance :

- Juteau, D. (1996). L'ethnicité comme rapport social. *Mots. Les langages du politique*, 49(1), 97-105.
- Mc Andrew, M. (2003). School spaces and the construction of ethnic relations : Conceptual and policy debates. *Canadian Ethnic Studies Journal*, 35(2), 14-31.
- Mc Andrew, M. (2011). Le débat sur le voile à l'école à la lumière des diverses conceptions de l'ethnicité et des rapports ethniques. *Alterstice-Revue Internationale de la Recherche Interculturelle*, 1(1), 19-34.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Wilcox, S. (2020). Policy Storms at the Central Office: Conflicting Narratives of Racial Equity and Segregation at School Committee Meetings. *Research in Educational Policy and Management*, 2(1), 40-56.

- Rocher F. et White W.B. (2014). « L'interculturalisme québécois dans le contexte du multiculturalisme canadien ». *Institut de recherche en politiques publiques*, n°49, 46 pages.
- Dervin, F. (2007). Podcasting and Intercultural Imagination: Othering and Self-solidifying Around *Tapas* and *Siesta*, *Cultura, Lenguaje y Representacion/Culture, Language and Representation IV*, 67-89, <http://dx.doi.org/10.6035/CLR>.

- Échanges : pensée critique

Éducation et défis du pluralisme (1)

Mardi 12 octobre

- Expérience scolaire des élèves issus de l'immigration et processus de racisation
- Processus d'identification des élèves issus de l'immigration et mécanismes d'exclusion

Lectures de la séance :

- Potvin, M., Audet, G. et Bilodeau, A. (2013). L'expérience scolaire d'élèves issus de l'immigration dans trois écoles pluriethniques de Montréal. *Revue des sciences de l'éducation*, 39(3), 515-545.
- Magnan, M. O., Darchinian, F. et Larouche, É. (2017). Identifications et rapports entre majoritaires et minoritaires. Discours de jeunes issus de l'immigration. *Diversité urbaine*, 17, 29-47.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Carothers, D., & Parfitt, C. M. (2017). Disability or Language Difference: How Do We Decide?. *American Journal of Qualitative Research*, 1(1), 1-12.
- Sharify-Funk, M. (2010). Muslims and the Politics of "Reasonable Accommodation": Analyzing the Bouchard-Taylor Report and its Impact on the Canadian Province of Québec, *Journal of Muslim Minority Affairs*, 30(4), 535-553.

-
- Échanges : pensée critique

- **SEMAINE DE LECTURE – 19 octobre**

Mardi 26 octobre

Rencontres individuelles

Les étudiant.e.s sont fortement encouragé.e.s à discuter de leur sujet de recherche avec la professeure. Cette séance sera consacrée aux rencontres individuelles des étudiant.e.s avec la professeure. De 9 :00 à 12 :00, selon les horaires préétablis, les étudiant.e.s devront (obligatoirement) rencontrer la professeure (dans son bureau en personne ou en Zoom) afin de discuter autour leur thème choisi pour leur travail final et afin de faire le point sur le plan de travail et la bibliographie déjà déposés.

Éducation et défis du pluralisme (2)

Mardi 2 novembre

- Particularité de l'expérience scolaire des élèves autochtones
- Processus de racisation des élèves autochtones

Lectures de la séance :

- De Canck, A. (2008). Critique de l'ethnocentrisme scolaire : vers une école faite par et pour les autochtones. *Les cahiers du CIÉRA*, 39.
- Minnis, J. R. (2008). Is decolonization the answer to Indigenous under-achievement ? Comparing rhetoric with reality in New Zealand and Canada. *Comparative and International Education/Éducation Comparée et Internationale*, 37(1), 23-43.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Mullen, C. A. (2021, April). What does Canadian Indigenous literature impart about colonization and the future?. In *The Educational Forum* (Vol. 85, No. 2, pp. 143-160). Routledge.
 - Abawi, Z. (2017). Marginal voices: Indigenous and racialized dialogue in education.
-
- Échanges : pensée critique

École et rapports de genre

Mardi 9 novembre

- Socialisation formelle et informelle et inégalités scolaires reliées au genre

Lectures de la séance :

- Legewie, J. et Diprete, T. (2012). School context and the gender gap in education achievement. *American Sociological Review* 77 (3),463-485.
- Duru-Bellat, M. (1997). La socialisation familiale différentielle des enfants, garçons et filles : une synthèse de la littérature européenne et anglo-saxonne. *Carrefours de l'éducation*, 3, 92-107.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Doray, P., Lépine, A., & Bilodeau, J. (2020). L'orientation scolaire sous l'emprise des rapports sociaux de sexe. La situation dans l'enseignement postsecondaire au Québec. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 49(2).
 - Charles, M., Harr, B., Cech, E., & Hendley, A. (2014). Who likes math where? Gender differences in eighth-graders' attitudes around the world. *International Studies in Sociology of Education*, 24(1), 85-112.
 - Charles, M., & Bradley, K. (2009). Indulging our gendered selves? Sex segregation by field of study in 44 countries. *American journal of sociology*, 114(4), 924-976.
 - Buchmann, M., & Charles, M. (1995). Organizational and institutional factors in the process of gender stratification: Comparing social arrangements in six European countries. *International Journal of Sociology*, 25(2), 66-95.
 - Charles, M., Harr, B., Cech, E., & Hendley, A. (2014). Who likes math where? Gender differences in eighth-graders' attitudes around the world. *International Studies in Sociology of Education*, 24(1), 85-112.
- Échanges : pensée critique

Marché scolaire et inégalités scolaires et sociales

Mardi 16 novembre

- Institutions scolaires publiques/privées et parcours postsecondaires différenciés
- Stratégies de scolarisation et de choix de l'école des classes moyennes

Lectures de la séance :

- Maroy, C. et Kamanzi, P. C. (2017). Marché scolaire, stratification des établissements et inégalités d'accès à l'université au Québec/The education market, the stratification of

institutions and unequal access to university in Quebec. *Recherches sociographiques*, 58(3), 581-602.

- Van Zanten, A. (2009). Le choix des autres. *Actes de la recherche en sciences sociales* 5 : 24-34.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s :

- Evans, S. A. (2021). “I Wanted Diversity, But Not So Much”: Middle-Class White Parents, School Choice, and the Persistence of Anti-Black Stereotypes. *Urban Education*, 00420859211031952.
- Cantu, N., Varela, D. G., Jones, D., & Challoo, L. (2021). Factors that Influence School Choice: A Look at Parents’ and School Leaders’ Perceptions. *Research in Educational Policy and Management*, 3(1), 19-41.
- Posey-Maddox, L., de ROYSTON, M. M., Holman, A. R., Rall, R. M., & Johnson, R. A. (2021). No Choice Is the “Right” Choice: Black Parents’ Educational Decision-Making in Their Search for a “Good” School. *Harvard Educational Review*, 91(1), 38-61.

- Échanges : pensée critique

Mardi 23 novembre	Démocratisation d’enseignement supérieur et déplacement des inégalités
	<ul style="list-style-type: none">• Orientation postsecondaire• Orientation professionnelle

Lectures de la séance :

- Murdoch, J. et Doray (2012). Les inégalités sociales et scolaires d’accès à l’enseignement supérieur canadien. Dans M. Romainville et C. Michaut (dir.), *Réussite, échec et abandon dans l’enseignement supérieur* (p. 91-115). Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Vultur, M. (2006). Diplôme et marché du travail. La dynamique de l’éducation et le déclassement au Québec. *Recherches sociographiques*, 47(1), 41-68.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s :

- Darchinian, F., Magnan, M. O., & Kanouté, F. (2017). Jeunes adultes issus de l’immigration et marché du travail. Logiques d’orientation professionnelle. *Diversité urbaine*, 17, 113-132.

- Darchinian, F., & Kanouté, F. (2020). Parcours postsecondaires et professionnels et rapports de pouvoir au Québec: discours de jeunes adultes issus de l'immigration. *Revue des sciences de l'éducation*, 46(2), 69-92.

- Échanges : pensée critique

Politiques éducatives et équité scolaire	
Mardi 30 novembre	<ul style="list-style-type: none"> • Politiques éducatives d'<i>accountability</i> (gestion axée sur les résultats) • Professionnalisation des enseignants

Lecture de la séance :

- Brassard, A., Lusignan, J. et Pelletier, G. (2013). La gestion axée sur les résultats dans le système éducatif du Québec : du discours à la pratique. *L'école à l'épreuve de la performance*, 141-155.
- Maroy, C., Mathou, C., Vaillancourt, S., & Voisin, A. (2014). La construction de la politique de " Gestion axée sur les résultats " au Québec: récits d'action publique et trajectoire de la politique. *Éducation comparée. Revue de recherche internationale et comparative en éducation*, 12, 45-69.

Textes à choisir pour la présentation des étudiant.e.s:

- Mathou, C. (2019). Réformes par compétences et gouvernance par les résultats: mouvements convergents ou en tension? Le cas du Renouveau pédagogique au Québec. *Éducation et sociétés*, (1), 155-169.
- Liasidou, A., & Symeou, L. (2018). Neoliberal versus social justice reforms in education policy and practice: Discourses, politics and disability rights in education. *Critical studies in education*, 59(2), 149-166.
- Segeren, A. L. (2016). How schools enact equity policies: A case study of social justice leadership.

- Échanges : Pensée critique

Mardi 7 décembre

Présentations des étudiant.e.s

4. ÉVALUATION

- Participation 10%
- Présentation critique de deux textes en classe 20%
- Plan de recherche et bibliographie commentée 20%
- Recherche thématique et présentation 50%

Participation

Le séminaire se nourrit de l'apport de tous ses participant.e.s. Ainsi, il est attendu que tous les étudiant.e.s participent activement à chacune des discussions que nous aurons au cours des semaines. Il est impératif de bien se préparer et d'avoir lu tous les textes à l'étude avant chacune des séances du séminaire.

Présentation critique de deux textes en classe

Au cours de la session, chaque étudiant.e devra présenter deux textes choisis dans la liste des lectures prévues à cette fin. L'objectif de ces présentations (env. 15 min) est d'amorcer la discussion sur le texte choisi. Aussi, il est inutile de résumer le texte puisque tous les participants l'auront préalablement lu. Votre présentation devrait plutôt s'attarder aux éléments suivants :

- Une brève présentation de l'auteur.e. et de ses liens avec la thématique du séminaire
- Un commentaire critique sur le texte (ex. établir des liens avec les autres textes de la semaine ou d'autres notions discutées dans le séminaire, soulever des questions épistémologiques ou méthodologiques posées par le texte, poser un regard critique sur les arguments proposés par l'auteur, etc.)
- Une ou deux questions de discussion soumises aux participant.e.s du séminaire qui visent à susciter la discussion, voire le débat.

Plan de recherche et bibliographie commentée

Les étudiant.e.s devront produire un plan de la recherche qu'ils envisagent de mener, ainsi qu'une bibliographie d'au moins 8 titres pertinents pour la recherche envisagée. Le document devra clairement présenter la problématique abordée dans la recherche ainsi que la méthodologie qui sera utilisée. Le document devra également présenter un premier survol de la littérature en commentant sommairement les titres présentés dans la bibliographie.

Votre travail devra être déposé sur *Stadium*.

Date de remise : **26 octobre 2021**

Recherche thématique et présentation

Chaque étudiant.e. devra produire un travail final sur une thématique connexe à celles abordées dans le séminaire. La thématique est au choix de l'étudiant et devrait lui permettre d'étudier un aspect des inégalités sociales et scolaires lié à ses intérêts de recherche.

La thématique choisie devra être développée dans un essai long (15-20 pages) et une présentation orale (max. 15 min.). La présentation de la recherche aura lieu à la dernière séance du séminaire (7 décembre). La présentation orale comptera pour 5 % de la note finale, alors que le texte écrit comptera pour 45 % de la note finale.

Votre travail final devra être déposé sur *Studium*.

Date de remise : **12 décembre 2021**

Critères d'évaluation des travaux

- **Compréhension globale**

Aptitude à rendre compte, ou à analyser un contenu avec exactitude, rigueur et précision, en évitant les approximations ou la confusion; capacité d'argumenter et de nuancer ses propos en les contextualisant adéquatement.

- **Qualité de la réflexion critique**

Aptitude à aborder de manière critique et originale les contenus abordés; capacité à apprécier les contenus en évitant les sophismes (généralisation abusive, stéréotypes, etc.) et les jugements de valeur (individuels ou sociaux).

- **Clarté du contenu**

Capacité à s'exprimer clairement, à structurer ses propos de manière cohérente et progressive selon un fil conducteur pertinent; enchaînement logique des idées, capacité de synthèse et présence de transitions claires.

- **Qualité du français**

Qualité générale de la langue dans le fond et la forme du texte; clarté de l'expression écrite; richesse et précision du vocabulaire correspondant aux attentes d'une formation aux cycles supérieurs.

5. AUTRES INFORMATIONS

Présence au cours

La présence à toutes les séances du cours est obligatoire, puisque celle-ci constitue un élément essentiel de votre réussite. Les étudiant(e)s doivent être présent(e)s, dans la mesure où toute la matière couverte en classe est une partie intégrale du cours et est donc sujette à évaluation. Si vous devez vous absenter pour une séance en raison de maladie ou pour d'autres raisons personnelles, vous avez la responsabilité d'obtenir les notes d'un autre étudiant(e) de la classe. Les examens ne seront pas reportés et les dates de remise ne seront pas repoussées, sauf si vous êtes en mesure de justifier votre absence par un billet du médecin.

Examens et dates de remise des travaux

Si vous n'êtes pas en mesure de vous présenter votre travail ou de rendre un travail à la date prescrite en raison de circonstances hors de votre contrôle, vous devez contacter la professeure le plus tôt possible, idéalement avant la date d'échéance. Vous devrez présenter un billet du médecin pour justifier toute demande de délai supplémentaire ou de reprise d'une évaluation.

Tout travail remis en retard sans justification entraînera une pénalité. Chaque jour de retard après la date butoir sera pénalisé de 10 %, incluant les jours de fin de semaine. Par exemple, un travail remis avec trois jours de retard sera pénalisé de 30 %. Tout travail sera considéré en retard s'il n'est pas remis à la date et à l'heure demandées dans le présent plan de cours.

Qualité de l'expression écrite

Les fautes de français seront pénalisées de 0,5 point par faute, jusqu'à concurrence de 10 % de la note de l'évaluation.

Correction et notes

Les travaux sont évalués en fonction de la performance et non en fonction des efforts déployés. Les notes octroyées sont finales, sauf dans le cas d'erreur de calcul. Voici les règles qui régissent la correction et les notes :

- Les erreurs de calcul seront corrigées sur-le-champ.
- Les étudiant(e)s qui souhaitent obtenir des clarifications quant à la correction ou à la note obtenue sont invité(e)s à contacter la professeure pour prendre rendez-vous. La rencontre permettra de discuter du travail présenté et des possibilités d'améliorations pour les prochains travaux.
- Si un étudiant(e) souhaite contester une note, il ou elle doit suivre la procédure suivante :
 1. Aucune contestation ne sera acceptée dans les 48 heures qui suivent la remise d'une note ou après le 7^e jour suivant la remise.

2. L'étudiant doit soumettre une demande par écrit dans laquelle il ou elle explique les raisons qui le ou la poussent à demander une révision de la correction et de la note. Cette demande doit être remise avec le travail soumis originalement.
3. Dans le cas où la professeure accepte de revoir la note, la correction sera reprise entièrement, ce qui signifie que la note pourra augmenter, rester la même ou diminuer.

Plagiat

Tout étudiant(e) qui sera surpris à plagier se verra automatiquement octroyer la note de 0 pour le travail ou l'examen plagié. Un second cas de plagiat par le ou la même étudiant(e) au cours de la session entraînera automatiquement la note de 0 pour le cours. Pour plus de renseignements sur l'intégrité intellectuelle, la fraude et le plagiat, veuillez consulter :

<http://www.integrite.umontreal.ca>.

Règlements scolaires

Tous les étudiant(e)s doivent respecter le règlement des études de premier cycle :

<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>

Services aux étudiants (SAÉ)

Les services aux étudiants (SAÉ) offrent aux étudiant(e)s un ensemble de services spécialisés pour favoriser la réussite scolaire. Vous pouvez notamment avoir recours aux services du Centre étudiant de soutien à la réussite et du Centre de communication écrite. Vous pouvez consulter l'ensemble des services disponibles à l'adresse suivante :

<http://www.sae.umontreal.ca>.

* *La professeure se réserve le droit d'apporter des modifications au plan de cours durant la session.*