

**UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL**  
**Département de sociologie**

**SOL 6657 – Famille et Société**  
**Marianne Kempeneers**  
**Automne 2021**

**Coordonnées :**  
[marianne.kempeneers@umontreal.ca](mailto:marianne.kempeneers@umontreal.ca)  
Bureau C-5128  
Tel : 514-343-5772

---

**Objectifs**

Ce séminaire a pour objectif de faire état des connaissances actuelles sur la famille et d'élaborer une réflexion critique sur les multiples utilisations dont celle-ci est l'objet dans les discours scientifiques et politiques. Partant d'un regard sur le développement historique de l'institution familiale, nous ferons un tour d'horizon des approches théoriques que propose la sociologie pour appréhender cette évolution. L'accent sera mis sur divers aspects spécifiques tels les changements démographiques, les rapports conjugaux, l'enfance, la jeunesse, les familles en contexte d'immigration, les relations intergénérationnelles, les modes de solidarité privés et publics.

La crise de la COVID-19 donne un relief particulier aux différents thèmes abordés dans ce séminaire. Si les impacts macro-économiques de cette crise retiennent l'attention en première ligne, des conséquences microsociologiques majeures sont à l'œuvre également, dans la famille notamment: organisation et gestion des foyers, rapports au logement, intimité et relations conjugales, conciliation famille/études/travail, éducation à la maison, etc. Aussi cette question sera-t-elle en toile de fond de nos réflexions et discussions tout au long du séminaire: que révèle cette crise de la COVID19 à propos des dynamiques familiales contemporaines? Enfin, une attention particulière sera accordée aux différentes approches méthodologiques du phénomène familial et en particulier aux démarches axées sur les parcours de vie.

**Organisation du séminaire**

Les séances se tiendront en présentiel. Elles comprendront des exposés magistraux de la part de la professeure, des conférences, des présentations orales des étudiant.e.s et des discussions autour de textes sélectionnés. Des textes seront à lire chaque semaine et serviront de base aux exposés et discussions.

## Évaluation

Les étudiants seront évalués sur la base de trois travaux : 1- mise en train, début de session, d'un travail de recherche (problématique et bibliographie exploratoire) 10%, 2- ce travail de recherche dans sa version finale, à remettre en fin de session (70%) et 3- une présentation orale de ce travail à partir de la mi-session (20%). Les instructions concernant ces travaux seront fournies au premier cours.

## Calendrier des séances

Date	Contenu
07 septembre	<b>Présentation générale : pourquoi s'intéresser à la famille?</b>
14 septembre	<b>La famille, objet sociologique ou problème social?</b>  LENOIR, Rémi (1989), « Objet sociologique et problème social », dans Champagne, P., Lenoir, R., Merlié, D., et L. Pinto, <i>Initiation à la pratique sociologique</i> . Paris : Dunod : 53-89.  DÉCHAUX, J.H (2011), « La famille à l'heure de l'individualisme ». <i>Revue-projet</i> , 2011/3 no322, p 24-32.
21 septembre	<b>Mise en train du travail de terrain.</b> Choix du thème, démarche et méthodologie envisagée.
28 septembre	<b>Définir la famille, un casse-tête conceptuel et statistique</b>  KEMPENEERS, M et I.VAN PEVENAGE (2016), Les solidarités familiales ou l'élargissement obligé du concept de famille. Communication présentée au <i>XIXe Colloque international de l'AIDELF</i> , Strasbourg, Juin 2016.  <b>**Remise du plan de travail final 10%**</b>
05 octobre	<b>Le couple et les transformations de la conjugalité : grands enjeux</b>  NEYRAND, G (2002), « Idéalisation du conjugal et fragilisation du couple, ou le paradoxe de l'individualisme relationnel », <i>Dialogue</i> , 2002, p 80-88.  BLAIS, Martin, HÉBERT-RATTÉ, Roxanne, Hébert, Martine et Lavoie, Francine (2014), « Grammaire de l'expérience romantique

	<p>adolescente au Québec : une analyse sociosémantique des idéaux amoureux », <i>Sociologie et sociétés</i>, 46(1), p. 203-223.</p> <p>BELLEAU, Helene, PIAZZESI, Chiara et SEERY, Anabelle (2020), “Conjugal love from a sociological perspective: theorizing from observed practices”, <i>Canadian journal of Sociology/ Cahiers canadiens de sociologie</i>, 45(1), p. 23-46.</p>
<b>12 octobre</b>	<p><b>Ce que la violence conjugale révèle de la conjugalité</b></p> <p>DELAGE, P. (2015). « La violence conjugale à l'épreuve de l'État social : une comparaison franco-états-unienne ». <i>Enfances, Familles, Générations</i>, (22), 68–84.</p> <p>De KESEREDY, W.S, DRAGIEWCZ, M. and M D. SCHWARTZ (2017), “Abusive Endings: Separation and Divorce Violence against Women”, Published to California Scholarship Online: January 2018, chapitre 1 et chapitre 5.</p>
<b>19 octobre</b>	<b>Pas de cours</b> (semaine d'activités libres)
<b>26 octobre</b>	<p><b>L'enfant, objet de toutes les attentions et sujet à risque</b></p> <p>DÉCHAUX, J-H (2014), « Le sacre de l'enfant. Regards sur une passion contemporaine », <i>Revue française de sociologie</i>, No3, Vol55, pp 537-561</p> <p>KEMPENEERS, M et R. DANDURAND (2001), « L'enfant à risque : discours scientifiques et interventions publiques », dans <i>Éthique publique</i>, Vol. 3, n. 1, p 138-145.</p> <p>CARDI, C. (2010), « La construction sexuée des risques familiaux », <i>Politiques sociales et familiales</i>, 101, pp. 35-45.</p>
<b>2 novembre</b>	<p><b>Parentalité et filiations : l'évolution des modèles et des représentations</b></p> <p>DÉCHAUX, J-H (2018), « Le gène à l'assaut de la parenté ? », <i>Revue des politiques sociales et familiales</i>, no126, p 35-47.</p> <p>MARTIAL, A (2006), « Qui sont nos parents? » <i>Informations sociales</i>, 131, p. 52-63.</p> <p>CADORET, A (2007), « L'homoparenté : un révélateur de l'ordre familial ? », <i>Recherches familiales /1 (n° 4)</i>, p. 47-57.</p>
<b>9 novembre</b>	<b>Les solidarités familiales : enjeux et perspectives</b>

	<p>KEMPENEERS, M, R. DANDURAND et I VAN PEVENAGE (2018), « Les solidarités familiales sous l'angle du travail : un siècle au Québec », <i>Nouvelles questions féministes</i>, Vol 37, No1.</p> <p>MARTIN, Claude (2003), « Les solidarités familiales : bon ou mauvais objet sociologique? », dans DEBORDEAUX, D. et P. STROBEL (dir.), <i>Les solidarités familiales en question</i>. Paris : L.G.D.J., 41-71.</p> <p>LAVOIE, Jean-Pierre, BELLEAU, Hélène et al (2007), « Prendre soin en contexte d'immigration récente. Les limites aux solidarités familiales l'égard des membres de la famille avec incapacités », <i>Enfances, Familles, Générations</i>, no 6.</p> <p>TREAS, Judith et Shampa MAZUMDAR (2002). « Older people in America's immigrant families. Dilemmas of dependence, integration, and isolation ». <i>Journal of Aging Studies</i>, 16 (3): 243-258.</p>
<p><b>16 novembre</b></p>	<p><b>Viellissement, solidarité et parcours de vie</b></p> <p>HUMMEL, Cornelia. 2001. « Représentations de la vieillesse chez des jeunes adultes et des octogénaires ». <i>Gérontologie et société</i> 98 (3): 239-52. <a href="https://doi.org/10.3917/g.s.098.0239">https://doi.org/10.3917/g.s.098.0239</a>.</p> <p>BILLETTE, Véronique et LAVOIE, Jean-Pierre (2010), « Introduction : Vieillissements, exclusions sociales et solidarités », dans CHARPENTIER, Michèle, GUBERMAN, Nancy, BILLETTE, Véronique, LAVOIE, Jean-Pierre, GRENIER, Amanda et OLAZABAL, Ignace (2010), <i>Viellir au Pluriel. Perspectives sociales</i>, Presses de L'Université du Québec.</p> <p>SAJOUX, Muriel, MACIA, Enguerran, KÂ, Ousseynou et Daniel REGUER (2019), « Étudier les vieillissements en Afriques : Entre nécessité et complexité », <i>Caisse nationale d'assurance vieillesse « Gérontologie et société »</i>, 4 (158), p. 13-22.</p>
<p><b>23 novembre</b></p>	<p><b>Les articulation famille/ travail, perspectives critiques</b></p> <p>COUTURIER, E-L et J POSCA (2014), « Tâches domestiques : encore loin d'un partage équitable », <i>IRIS</i>, 1-8.</p> <p>CUKIER, A (2016), « De la centralité politique du travail : Les apports du féminisme matérialiste », <i>Cahiers du genre</i>, 3, 151173.</p>

	<p>KERGOAT, D (2010), « Le rapport social de sexe, de la reproduction des rapports sociaux à leur subversion » Dans <i>Les rapports sociaux de sexe</i>, pp60-75, Paris, PUF</p> <p>Emma, « Le pouvoir de l'amour », 22 mars 2020. En ligne : <a href="https://emmaclit.com/2020/03/22/le-pouvoir-de-lamour/">https://emmaclit.com/2020/03/22/le-pouvoir-de-lamour/</a></p> <p>Emma, « Fallait demander », 9 mai 2017. En ligne : <a href="https://emmaclit.com/2017/05/09/repartition-des-tacheshommes-femmes/">https://emmaclit.com/2017/05/09/repartition-des-tacheshommes-femmes/</a></p> <p>Le confinement fait ressortir les inégalités dans le couple », Radio-Canada, 26 mars 2020. En ligne: <a href="https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/boulevard-dupacifique/segments/entrevue/160684/inegalite-homme-femme-covid-19-coronavirus">https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/boulevard-dupacifique/segments/entrevue/160684/inegalite-homme-femme-covid-19-coronavirus</a></p>
<b>30 novembre</b>	<p><b>Immigration et recompositions familiales</b></p> <p>LE GALL, J. et MEINTEL, Deirdre, « Liens transnationaux et transmission intergénérationnelle : le cas des familles mixtes au Québec », <i>Presses de Sciences Po</i>, no 57-58, 2011, p. 127-143</p> <p>RAZY, É. Et BABY-COLLIN, V., « La famille transnationale dans tous ses états », <i>Presses de Sciences Po</i>, no 57-58, 2011, p. 7-22.</p> <p>BERNIER, E., « De transformations conjugales à la rupture en contexte migratoire. Bilan de recherche », in Lucile Guilbert <i>et al.</i>, <i>Connaître, comprendre, accompagner, créer du lien. Les défis de la diversité culturelle et de l'immigration en dehors des grands centres</i> », ÉDIQ, 2014, p. 37-49.</p>
<b>07 décembre</b>	<p><b>L'école et les familles : où se logent les inégalités?</b></p> <p>DURU-BELLAT, « Peut-on diminuer les inégalités sociales à l'école? », in Gaëtane Chapelle <i>et al.</i>, <i>Améliorer l'école</i>, <i>Presses Universitaires de France</i>, 2006, p. 25-36.</p> <p>MAROY, C., CASINIUS KAMANZI, P., « Marché scolaire, stratification des établissements et inégalité d'accès à l'université au Québec », <i>Recherches sociographiques</i>, vol. 58, no 3, 2017, p. 581-602.</p>
<b>21 décembre</b>	<b>Remise du travail final (70%)</b>