

Université de Montréal
Département de sociologie

Enseignante : **Françoise Guay**
francoise.guay@umontreal.ca

Lundi 8h30-12h30
B-4245

SOL 1090

CONSTRUCTION DES DONNÉES QUALITATIVES

Quelque chose de plus est nécessaire : l'observation de première main. Allez vous installer dans les salons des hôtels de luxe et sur les marches des asiles de nuit, allez vous asseoir dans les canapés de la Gold Coast et vous allonger sur les paillasses des taudis, prenez place à l'Orchestra Hall et au Star and Garter Burlesk. Bref, messieurs, allez salir vos fonds de culotte dans la vraie recherche. (Park, 1920)

Descriptif

Bref historique et définition des caractéristiques générales de cette méthodologie. Initiation à la méthodologie qualitative par le travail de terrain : apprentissage pratique des méthodes de recherche documentaire, d'observation et d'entrevue.

Présentation

Les dernières décennies ont connu un véritable bouillonnement de la recherche utilisant des méthodes qualitatives, tant dans la tradition états-unienne et britannique que dans sa reprise « pragmatiste » française. Loin d'être facile et purement intuitive, comme le voudrait une vision commune, la recherche qualitative demande rigueur, patience et humilité. Axée sur la découverte, elle demeure toutefois absolument passionnante.

Ce cours vous permettra d'entrer en contact avec le monde de la recherche qualitative en sociologie. Dans le temps qui nous est imparti, vous aurez l'occasion d'expérimenter quelques-unes des méthodes de production et de découpage des matériaux qualitatifs les plus courants en sociologie et dans les autres sciences sociales : l'observation, l'entretien ouvert et le découpage d'un corpus documentaire de données, visuelles ou textuelles. Vous apprendrez également quels en sont les fondements épistémologiques, les conditions et les limites, de façon à être en mesure de les utiliser de façon pertinente dans la construction de vos données, que ce soit dans le travail au sein d'une équipe de recherche ou dans le cadre de votre maîtrise.

Objectifs

Comme on vient de le voir, ce cours vise à vous mettre en contact avec les principales méthodes de production de données qualitatives en sociologie, les conditions dans lesquelles celles-ci peuvent être mises en œuvre ainsi que les dimensions relationnelles et éthiques à respecter. Il vise :

- une compréhension, fondée théoriquement, de ces différentes méthodes, de leur conditions d'application et de leurs limites, de façon à les différencier et à les utiliser judicieusement dans la construction de vos données;
- un apprentissage pratique, dans l'action, de quelques-unes de ces méthodes, parmi les plus couramment utilisées en sociologie;
- le développement d'une sensibilité et d'une éthique vis-à-vis du « terrain ».

Et, bien sûr, nous chercherons à faire tout cela dans le plaisir.

Démarche

Les séances prendront des formes variées — exposés magistraux, invités-es, ateliers, travail en équipe — en fonction de la progression du groupe. Chaque séance comportera un exposé sur les dimensions épistémiques et pratiques de la méthode abordée ainsi que des ateliers portant sur l'apprentissage d'une pratique concrète. Notez que les ateliers sont prévus jusqu'à 12h30.

Le cours visant une maîtrise pratique de la production de données qualitatives, les travaux sont envisagés dans cette perspective. Vous réaliserez des projets impliquant les méthodes qualitatives les plus courantes. Vous devrez dégager à chaque fois un premier objet qui orientera les membres de votre équipe sur le terrain, réaliser chacun-e un travail d'enquête et faire un retour réflexif en vue d'explicitier votre démarche. Un devis sera déposé sur Studium pour chacun des travaux.

Travaux d'observation

Exercice d'observation dans un lieu public

Un des principaux enjeux du travail de terrain est, pour le sociologue, de se dégager de ses idées préconçues pour apprendre à "voir" ce qui se passe. Ce premier exercice individuel vise à vous mettre directement dans le bain et à affûter votre regard. À remettre le **26 septembre** sur Studium.

TP1-1 Esquisse du projet d'observation (équipe)

Ce travail vise à produire une formulation provisoire de votre objet de recherche en termes de lieu d'observation. Vous devez indiquer comment vous êtes arrivés-es à ce choix, ce que vous cherchez à connaître (objectif), ainsi que la pertinence du terrain et du mode d'observation pour atteindre cet objectif.

Le projet devra être approuvé avant d'être mis en branle. Travail d'équipe à remettre avant le **3 octobre**.

TP1-2 Réalisation d'une d'observation

Suite à l'acceptation de votre projet, vous irez sur le terrain que vous avez choisi. Chacun-e devra faire une observation substantielle et produire des notes de terrain rendant compte de celle-ci, soit à la fois des notes manuscrites et des notes complètes. Travail individuel à remettre le **17 octobre**.

TP1-3 Réflexion sur les observations

Le but de l'observation étant de susciter le questionnement, vous remettrez un document conjoint faisant un retour sur les observations réalisées, leur complémentarité et leurs différences, ainsi que le questionnement qu'elles suscitent. Travail en équipe à remettre le **31 octobre**.

Réalisation d'un entretien

TP2-1 Étapes préparatoires de l'entretien

L'entretien de recherche est un des matériaux les plus utilisés en sociologie. Vous devrez présenter un devis en vue de réaliser un entretien individuel : choix du thème, justification du choix de l'interviewé-e, préparation d'un canevas d'entretien et document de consentement et de respect de la confidentialité.

Le thème choisi devra vous permettre de donner une réponse précise et compréhensible aux interrogations de votre interviewé-e : De quoi allons-nous parler ? et Pourquoi m'avez-vous demandé à moi ? Autrement dit : Sur quoi porte cet entretien ? et En quoi cette personne est-elle pertinente pour y répondre ? Il est à noter que le thème de l'entretien n'a pas à être identique à celui de l'observation. Travail à remettre le **7 novembre**.

TP2-2 Réalisation de l'entretien

Chaque membre de l'équipe devra réaliser un entretien d'environ une heure quinze / une heure trente, enregistré (travail individuel) et en faire la transcription. La bande sonore et la transcription littérale seront à remettre sur Studium le **5 décembre**.

TP2-3 Réflexion sur l'entretien

Vous mettrez en commun vos réflexions sur les entretiens réalisés, les conditions dans lesquels ils l'ont été, les obstacles ou les conditions favorables rencontrées, ainsi que ce que ces entretiens vous ont permis de connaître. Travail collectif à remettre le **12 décembre**.

Projet documentaire, textuel ou visuel

TP3-1 Esquisse du projet documentaire

Un matériau largement utilisé par les sociologues est la documentation, textuelle ou visuelle, disponible publiquement. Étant donné la vaste quantité de matériel disponible, il vous faudra définir une question de recherche et délimiter votre corpus. Vous définirez cette question en équipe et vous vous distribuerez le travail. Travail d'équipe à remettre le **5 novembre**.

TP 3-2 Constitution du corpus documentaire

À partir de la question identifiée, vous découperez un corpus documentaire, textuel ou visuel, prêt à analyser. Alternativement, vous pourrez produire vous-mêmes un corpus visuel autour de cette question. À remettre le **19 décembre**.

Présentation en classe

Présentation réflexive sur le mode de votre choix et l'ensemble de la démarche

Chaque équipe devra faire une présentation en équipe sur un de ses projets (au choix), de façon à avoir une rétroaction et alimenter votre réflexion. Présentation en classe les **12 ou 19 décembre**. Les commentaires des auditeurs-trices seront également notés.

Remise de la présentation sur Studium, le **19 décembre**.

Pondération

26 septembre	Exercice d'observation dans un lieu public	8 %
3 octobre	TP1-1 Esquisse du projet d'observation	7 %
17 octobre	TP1-2 Remise données d'observation : notes de terrain	20 %
31 octobre	TP1-3 Réflexion sur l'observation	7 %
7 novembre	TP2-1 Étapes préparatoires de l'entretien	7 %
5 décembre	TP2-2 Remise données d'entretien : bande sonore, transcription	20 %

12 décembre	TP2-3 Retour réflexif sur l'entretien	5 %
28 novembre	TP3-1 Esquisse projet documentaire	7 %
19 décembre	TP3-2 Remise corpus documentaire	10 %
12 - 19 décembre	Présentation en classe et commentaires	5 %
	Participation et exercices	4 %

Critères d'évaluation

Compréhension des différentes méthodes qualitatives

Engagement et rigueur dans les démarches

Capacité à expliciter les opérations de production des données pour chacune des méthodes

Qualité de la langue (capacité à s'exprimer de façon simple et claire)

PLAN DES SÉANCES (À TITRE INDICATIF)

Comme plusieurs activités (jours fériés, élections) empiètent sur les cours du lundi, il est possible que nous ayons à réajuster l'ordre de certaines séances.

12 septembre	Présentation de l'orientation du cours et des travaux Enjeux de la recherche qualitative Constitution des équipes	
--------------	---	--

BLOC I : L'OBSERVATION

19 septembre	L'observation : au confluent de l'anthropologie et de la sociologie Les formes d'observation Exercice d'observation dans un lieu public	
26 septembre	Les conditions de l'observation Les notes de terrain : clé de l'observation Atelier : élaboration du projet d'observation	Remise exercice d'observation
3 octobre	Feedback sur les projets d'observation	TP1-1 : Remise esquisse du projet d'observation
10 octobre	Congé Action de grâce	
17 octobre	Fondements épistémiques de la construction des données Réflexions sur l'éthique Atelier : réflexion sur le projet d'observation	TP1-2 : Remise données d'observation : notes de terrain
24 octobre	Relâche scolaire	

BLOC II : L'ENTRETIEN

31 octobre	Fondements de la pratique de l'entretien en sociologie De l'observation à l'entretien Que nous permet de connaître l'approche par entretien	TP1-3 Remise réflexion sur les observations
7 novembre	Étapes préparatoires et dimensions éthiques de la recherche par entretien Atelier : élaboration d'un projet d'entretien	TP2-1 : Remise étapes préparatoires du projet d'entretien
14 novembre	L'art de l'entretien : savoir-faire et savoir-être Atelier : savoir-faire et savoir-être dans l'entretien	
21 novembre	Variantes sur l'entretien de recherche	

	L'entretien de groupe, la recherche-action et la restitution des données	
--	--	--

BLOC III : LE PROJET DOCUMENTAIRE ET LA RÉFLEXION D'ENSEMBLE

28 novembre	Sociologie visuelle et projet documentaire Atelier : travail sur le projet documentaire	TP3-1 : Remise esquisse projet documentaire
5 décembre	Suite sur le projet documentaire Retour sur les méthodes et les conditions de production des données qualitatives Atelier : retour réflexif sur l'entretien	TP2-2 : Remise données d'entretien
12 décembre	Présentation des projets et commentaires	TP2-3 : Remise réflexion sur l'entretien
19 décembre	Présentation des projets et commentaires	TP3-2 : Remise corpus documentaire

Lectures

Basé sur un apprentissage personnel de la démarche, ce cours ne comporte pas de lectures obligatoires. Certains écrits seront toutefois recommandés pour chaque séance et les liens seront déposés sur Studium.

Comment citer TELUQ : <https://bibliotheque.telug.ca/c.php?g=728431&p=5239131#paraphrase>

Références et bibliographie TELUQ : <https://bibliotheque.telug.ca/c.php?g=728431&p=5239203>

Observation

Beaud Stéphane, et Weber, Florence. (2010). *Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques*. La Découverte, pp. 31-48

Chapoulie, Jean-Michel (2008), Malentendus transatlantiques : La tradition de Chicago, Park et la sociologie française, *L'HOMME*, vol. 187-188, 223-246, <https://www.cairn.info/revue-l-homme-2008-3-page-223.htm>

Chapoulie, Jean-Michel (1984). Everett C. Hughes et le développement du travail de terrain en sociologie. *Revue Française de Sociologie*, 25(4), 582–608. <https://doi.org/10.2307/3321824>

Emerson, Robert. Le travail de terrain après Hughes : continuités et changements. In: *Sociétés contemporaines* N°27, 1997. Autour d'Everett C. Hughes. (pp. 39-48). <https://doi.org/10.3406/socco.1997.1456>

Olivier de Sardan, Jean-Pierre (1995). La politique du terrain. *Enquête* 1. Open Edition. <http://journals.openedition.org/enquete/263> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/enquete.263>

Peneff, Jean. (2009). V / Les origines de l'observation participante en Europe. Dans : *Le goût de l'observation* (pp. 92-112). Paris: La Découverte. <https://www.cairn.info/--9782707156631-page-92.htm>

Peretz, Henri (2004). L'observation directe : définition et objectifs, *Les méthodes en sociologie: L'observation*. La Découverte. (pp 11-31). <https://doi.org/10.3917/dec.peret.2004.01>

Trémoulinas, Alexis. (2007). Enquêter dans un lieu public. *Genèses*, 66, 108-122. <https://doi.org/10.3917/gen.066.0108>

Statut des données

Becker, Howard. (2014). Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes. *Recherches qualitatives*, 33(1), 1–8. <https://doi.org/10.7202/1084388ar>

Becker, Howard Saul. (2009). À la recherche des règles de la recherche qualitative. *La vie des idées*. <https://lavedesidees.fr/A-la-recherche-des-regles-de-la.html.pdf>

Kaufmann, Jean-Claude. (2016), 1. Le renversement du mode de construction de l'objet, dans : *L'entretien compréhensif*. Paris, Armand Colin, « 128 », p. 13-31. <https://www.cairn.info/--9782200613976-page-13.htm>

Kitsuse, John I. et Cicourel Aaron V. (1996, 1963). Note sur l'utilisation des statistiques officielles, *Lettre grise*

Vol 1 (2). http://www.penombre.org/lg/02_03.htm Michelat, Guy (1975), Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie. *Revue française de sociologie*, Vol XIV, 229-247,

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rfsoc_0035-2969_1975_num_16_2_6864

Morrisette, Joëlle, Demazière, Didier et Pepin, Matthias. (2014). Vigilance ethnographique et réflexivité méthodologique. *Recherches qualitatives*, 33(1), 9–18. <https://doi.org/10.7202/1084389ar>

Pastinelli, Madeleine. (2011). Pour en finir avec l'ethnographie du virtuel ! Des enjeux méthodologiques de l'enquête de terrain en ligne. *Anthropologie et Sociétés*, 35(1-2), 35–52. <https://doi.org/10.7202/1006367ar>

Entretien

Bertaux, Daniel, 4. Le recueil de récits de vie, dans : *Le récit de vie*. sous la direction de De Singly François. Paris, Armand Colin, « 128 », 2016, p. 57-70. URL : <https://www.cairn.info/--9782200601614-page-57.htm>

Blanchet, Alain and Anne Gotman. 2010. 1.2 Le cadre contractuel de la communication. Dans Blanchet, A. et Gotman, A. 2010. *L'entretien*. 2E éd. refondue ed. Paris: A. Colin. pp. 75-90

Demazière, Didier. (2008). L'entretien biographique comme interaction : négociations, contre-interprétations, ajustements de sens. *Langage et société*, 123, 15-35. <https://doi.org/10.3917/ls.123.0015>

Kaufmann Jean-Claude, 3. Le statut du matériau, dans : *L'entretien compréhensif*. Paris, Armand Colin, « 128 », 2016, p. 59-72. <https://www.cairn.info/--9782200613976-page-59.htm>

Lieberherr, Françoise. (1983). L'entretien, un lieu sociologique. *Revue Suisse de sociologie*, 9(2), 391-406. <https://www.e-periodica.ch/cntmng?type=pdf&pid=soz-001:1983:9::897>

Schwartz, Olivier, Paradeise, Catherine, Demazière, Didier, Dubar, Claude (1999), Symposium sur Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion, *Sociologie du travail*, No. 41, 453-479,

https://www.jstor.org/stable/41928734?seq=1#metadata_info_tab_contents

Entretien de groupe

Baribeau, Colette. et Germain, Mélanie. (2010). L'entretien de groupe : considérations théoriques et méthodologiques. *Recherches qualitatives*, 29(1). (pp 28–49). <https://doi.org/10.7202/1085131ar>

Duchesne, Sophie. et Haegel, Florence. (2008). 2. Choisir d'utiliser l'entretien collectif. Dans : *L'enquête et ses méthodes : l'entretien collectif* (pp. 35-43). Paris: Armand Colin. <https://www.cairn.info/--9782200354626-page-35.htm>

Réflexion sur l'éthique

Barnes, John Arundel (2003). 4. Problèmes éthiques et politiques. L'enquête en contexte colonial vue par un anthropologue du Rhodes-Livingstone Institute. Dans Cefaï, Daniel (dir.) *L'Enquête de terrain*. Paris. La Découverte. (pp 162-178).

Béliard, Aude. et Eideliman, Jean-Sébastien. (2008). Au-delà de la déontologie: Anonymat et confidentialité dans le travail ethnographique. Dans : Alban Bensa éd., *Les politiques de l'enquête* (pp. 123-141). Paris: La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.fassi.2008.01.0123>

Fassin, Didier. (2008). L'éthique, au-delà de la règle: Réflexions autour d'une enquête ethnographique sur les pratiques de soins en Afrique du Sud. *Sociétés contemporaines*, 71, 117-135.
<https://doi.org/10.3917/soco.071.0117>

Latzko-Toth, Guillaume. et Proulx, Serge. (2013). Enjeux éthiques de la recherche sur le Web. dans C. Barats, *Manuel d'analyse du web en Sciences Humaines et Sociales* (pp. 32-52). Paris: Armand Colin.
<https://doi.org/10.3917/arco.barat.2013.01.0032>

Projet documentaire

Becker, Howard S. Sociologie visuelle, photographie documentaire et photojournalisme. In: *Communications*, 71, 2001. . pp. 333-351. www.persee.fr/doc/comm_0588-8018_2001_num_71_1_2091

La Rocca, Fabio (2007), Introduction à la sociologie visuelle, *Sociétés*, vol.1 (95), 33-40.
<https://doi.org/10.3917/soc.095.0033>, <https://www.cairn.info/revue-societes-2007-1-page-33.htm>

Laé, Jean-François. (1996). La main courante en HLM et l'évènement. *Sociologie et sociétés*, 28(1), 177-188.
<https://doi.org/10.7202/001399ar>

Meyer, Michaël. (2013). Éléments pour une ethnographie visuelle des organisations: L'aire du photographiable et l'aire du photographié. *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, S, 131-153. <https://doi.org/10.3917/rips1.hs01.0129>

Prior, Lindsay. 2003. Basic Themes: Use, Production and Content. Dans *Using Documents in Social Research*. London. SAGE Publications Ltd. Pp. 2-29. <https://dx.doi.org/10.4135/9780857020222.n1>

Livres

Cefaï, Daniel (2003) (dir.). *L'enquête de terrain*. Paris. La Découverte/MAUSS. 624 p.

Cefaï, Daniel (2010) (dir.). *L'engagement ethnographique*. Paris. Ed EHESS. 637 p.

Demazière, Didier et Dubar, Claude (1997). *Analyser les entretiens biographiques: l'exemple des récits d'insertion*, Nathan, Essais et Recherches. 350 p.

Emerson, Robert M., Fretz, Rachel I. et Shaw Linda L. (1995). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago. University of Chicago Press. 244 p.

Geertz, Clifford (2002). *Savoir local, savoir global : les lieux du savoir* (trad. Paulme, D.). Presses universitaires de France.

Kaufmann, Jean-Claude (1996), *L'entretien compréhensif*, Paris, Nathan, 126 p.