

Inégalités, discriminations, intervention

SOL 6857

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL
Département de sociologie

Automne 2022

Estelle Carde
estelle.carde@umontreal.ca
514 343 6634

Local à préciser
Le mardi, de 13h00 à 16h00

I. OBJECTIFS ET STRUCTURE

L'objectif du cours est d'inviter à une réflexion critique sur la notion d'inégalité sociale en lien avec celle d'intervention. Il s'agira donc de croiser deux enjeux : les rapports de pouvoir qui conduisent à une distribution inégale des ressources au sein des membres d'une même société d'une part et l'intervention socio-sanitaire en ce qu'elle est susceptible d'atténuer ou d'aggraver ces inégalités d'autre part.

Le cadre général de cette réflexion sera posé au cours des trois premières séances. En S1 et S2, on réfléchira à la *définition des inégalités sociales* et aux processus dont elles résultent ; en S3, on s'arrêtera sur l'un de ces processus, la *discrimination*.

Les séances suivantes porteront sur des statuts susceptibles d'être pris dans des rapports sociaux inégalitaires : l'*origine ethnicisée ou racialisée* (S4 (les concepts du racisme) et S5 (les déclinaisons empiriques du racisme)), le *genre* (S9), le *statut socio-économique* (S11), la *santé mentale* (S12) et l'*âge* (S13).

En S10, on s'arrêtera sur une perspective analytique particulière, l'*intersectionnalité*.

La session se terminera, en S13, avec un focus porté non pas sur un rapport social mais sur un enjeu sociétal, le dérèglement *climatique*, que l'on envisagera sous l'angle des inégalités sociales.

II. DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

Des textes (articles et extraits de livres, issus de la littérature scientifique ou non,) sont à lire pour chaque séance. Ces lectures sont obligatoires (à lire par toute la classe) ou facultatives (conseillées à toute la classe mais obligatoires uniquement pour les étudiant.es ayant choisi cette séance). Ces textes sont accessibles en ligne, soit sur StudiUM, soit sur la bibliothèque en ligne de l'UdeM (auquel cas, le lien est indiqué après la référence sur ce plan de cours).

Chaque séance s'organise autour d'une discussion des textes du jour, à partir de la présentation par les étudiant.es qui auront choisi cette séance au début de la session (à partir de la séance S3) et d'un cadrage théorique par la professeure. Des intervenant.es issu.es du milieu de pratiques partageront, en seconde partie de certaines séances, leur expérience des enjeux discutés.

III. ÉVALUATION

L'évaluation a quatre composantes.

1. **La participation orale** en cours (15%)

2. **Une synthèse des textes à lire pour une séance** (25%)

Chaque étudiant.e choisit, en début de session, la séance pour laquelle il ou elle présentera les textes à lire pour cette séance (les obligatoires et les facultatifs).

Dans cette présentation, il ne s'agit **pas de résumer** le texte mais d'en **réorganiser** les principales idées afin d'identifier :

- la problématique (la formuler par une question),
- la thèse (la réponse proposée par l'auteur.rice à la question de départ),
- la démarche méthodologique (comment l'auteur.rice a répondu à sa question de départ),
- les principaux concepts et arguments mobilisés.

Il ou elle proposera ensuite quelques éléments de **discussion critique** :

- situer la pertinence du texte au regard de la problématique des inégalités sociales,
- formuler des commentaires critiques (points forts ou faibles),
- se demander si l'auteur.rice a répondu à sa question de départ,
- évaluer l'actualité du texte,
- faire des liens avec d'autres textes,
- ouvrir un débat et terminer la discussion en posant une question ou deux.

Conclure la présentation de **l'ensemble des textes** en identifiant quelques **concepts-clé** qui pourront structurer le travail écrit (cf. ci-dessous).

Le plan de cours inclut un certain nombre de texte non scientifiques, qui sont brefs, lis à l'actualité récente et rapportent quelques statistiques ou bien présentent une prise de position. La présentation de ces textes peut être particulièrement rapide, centrée sur quelques éléments que l'étudiant.e aura choisi de présenter à ses camarades de classe.

Cette présentation orale ne sera pas notée.

L'étudiant.e fera ensuite un travail écrit, en s'aidant de ce qui aura été dit pendant la séance, en suivant les consignes suivantes.

- **Introduire** la thématique générale puis annoncer le **plan du devoir**.
- Présenter **les principaux concepts** passés en revue lors de la séance : au lieu de présenter successivement chacun des textes séparément, il faudra identifier les principaux concepts (dont certains auront été analysés dans plusieurs textes différents) et faire discuter les auteur.rices des différents textes ; découper le devoir en parties, chaque partie **ayant pour titre le concept** qui y est présenté.
- Proposer un **regard critique** sur ces concepts et l'élaboration qu'en font les auteur.rices : pertinence et actualité au regard de la problématique des inégalités sociales ; cette partie critique est indispensable au devoir.
- Ne **pas recopier des passages des textes** : il faut au contraire réécrire les notions dans ses propres mots afin de montrer qu'on les a bien comprises.

Ce travail sera envoyé, par courriel, à la professeure, au plus tard une **semaine** après la séance de présentation orale.

Forme : **4 pages**, interligne 1,5, Times New Roman 12, marges normales, document word et non pdf.

3. Un devoir de mi-session (30%) : un cas vécu ou observé de discrimination

Il s'agit ici de raconter un cas de discrimination, vécu ou observé par l'étudiant.e, en tant que victime/témoin-te/auteur-riche, en identifiant clairement chacune des caractéristiques suivantes :

- les groupes sociaux en rapport (représentés par les protagonistes de la scène) : présenter les rapports de pouvoir qu'ils entretiennent ;
- le contexte (micro-méso-macro-social) qui a permis la matérialisation de ce rapport sous forme de discrimination ;
- le traitement discriminatoire : en quoi est-il différentiel, défavorable et illégitime ;
- le type de discrimination : la discrimination est-elle directe, indirecte, systémique ;
- l'auteur.riche de la discrimination : représentations, justifications, motifs, intentionnalité discriminatoire éventuelle ; si nécessaire, se référer à des écrits sur la question pour situer historiquement et sociologiquement les éventuels stéréotypes en cause ;
- le vécu de la victime : conscience ou non de la discrimination, réaction, interprétation de la situation ;
- les ressources à laquelle la discrimination entrave l'accès, et les conséquences de ce moindre accès ;
- les possibilités de prévention (aux niveaux micro-méso-macro).

La présentation orale de ces travaux aura lieu lors des séances S6 et S7.

Leur version écrite sera envoyée par courriel à la professeure au plus tard le 25 octobre.

Forme : **3 pages**, interligne 1,5, Times New Roman 12, marges normales, document word et non pdf.

Comme pour la synthèse critique, la note ne tiendra compte que de la version écrite.

4. Un devoir de fin de session (30%) : une revue de la littérature

Chaque étudiant.e rédigera une revue de la littérature sur le thème de son choix, en fonction de ses intérêts de recherche et explorera ce thème à l'aune des rapports inégalitaires en jeu et des interventions menées en la matière. Le devoir sera étayé par au moins une dizaine de références scientifiques.

Il est demandé non pas de résumer une série de sources bibliographiques les unes après les autres, mais de développer une démonstration dont les différentes étapes sont étayées par des sources. Quand une source est citée, il ne s'agit donc pas de la résumer, mais d'en extraire les éléments permettant à l'étudiant.e de construire sa propre réflexion. Le fil directeur du devoir est donc cette démonstration et non la succession des sources. Il faut faire des liens entre les idées successives, mobiliser les concepts vus en cours et adopter une posture critique.

Ce travail sera envoyé par courriel à la professeure au plus tard le 19 décembre.

Forme : **4 pages**, interligne 1,5, Times New Roman 12, marges normales, document word.

Consignes communes aux trois travaux écrits

La correction tiendra compte de la **qualité de la rédaction** (orthographe et syntaxe, clarté d'ensemble, respect de la longueur demandée).

Les **sources bibliographiques** peuvent être présentées sur une page supplémentaire (par rapport au nombre de pages à ne pas dépasser pour chaque devoir).

Les travaux rendus **en retard** seront pénalisés de 2 points par jour ouvrable.

Le plagiat est l'acte de faire passer pour siens les textes ou les idées d'autrui. Il constitue une infraction au Règlement de l'Université de Montréal : <http://www.integrite.umontreal.ca/definitions/integrite.html>

IV. PLAN

Semaine 1 (6 septembre 2022) : *Introduction*

Présentation des participant-es et du séminaire, introduction à la notion d'inégalité sociale.

Semaine 2 (13 septembre 2022) : *Cadrage général : inégalités, chances, places, mérites*

Lectures obligatoires :

- BIHR Alain et Roland PFEFFERKORN (2008), dans Alain Bihr (éd.) *Le système des inégalités*, Paris, La Découverte
 - o « Introduction », p. 3-7 : <https://www.cairn.info/le-systeme-des-inegalites--9782707152206-page-3.htm>
 - o « I. Le champ des inégalités », p. 8-29 (ne pas lire l'avant-dernière section « Les sources et les instruments d'analyse ») : <https://www.cairn.info/le-systeme-des-inegalites--9782707152206-page-8.htm>
- CHARREL Marie (2021) « Revenus, éducation, santé, genre, climat : une radiographie des inégalités dans le monde après le Covid-19 », *le Monde*, 7 décembre 2021 (sur StudiUM)
- OBSERVATOIRE DES INEGALITES
 - o (2015) « Les stéréotypes légitiment les inégalités sociales », entretien avec Virginie Bonnot, 6 février 2015 : http://www.inegalites.fr/spip.php?page=analyse&id_article=2044&id_rubrique=116&id_mot=27&id_groupe=15
 - o (2018) « Doit-on croire au mérite ? », 13 novembre 2018 : <https://www.inegalites.fr/Doit-on-croire-au-merite>
 - o (2021) « Existe-t-il des inégalités « justes » ? », 12 janvier 2021 : <https://www.inegalites.fr/Existe-t-il-des-inegalites-justes>
 - o (2021) « Quand doit-on parler d'inégalité ou de différence ? », 16 novembre 2021 : <https://www.inegalites.fr/Quand-doit-on-parler-d-inegalite-ou-de-difference>

Lectures facultatives

- CHARTOIRE Renaud (2015) « Le capital selon Thomas Piketty », *Sciences Humaines*, 267(2), p. 21-21
<https://www.cairn.info/magazine-sciences-humaines-2015-2-page-21.htm>
- DURU-BELLAT Marie (2003) « L'école pourrait-elle réduire les inégalités ? », *Sciences Humaines*, 136 (3), p. 26-26
<https://www.cairn.info/magazine-sciences-humaines-2003-3-page-26.htm>
- MORRIS Toby (2015) « The Pencilword: On a plate », 22 mai 2015
<https://www.rnz.co.nz/news/the-wireless/373065/the-pencilword-on-a-plate>

- SCHOTTE Manuel (2019) « Vous avez dit « talentueux » ? », dans Fondation Copernic (éd.) *Manuel indocile de sciences sociales. Pour des savoirs résistants*, Paris, La Découverte, p. 706-716
<https://www.cairn.info/manuel-indocile-de-sciences-sociales--9782348045691-page-706.htm>

Semaine 3 (20 septembre 2022) : *discriminations : les classer (directes, indirecte, systémiques), les mesurer (testing) et lutter contre elles (discriminations positives)*

Lectures obligatoires :

- COMMISSION des droits de la personne et des droits de la jeunesse du Québec, « Les formes de discrimination »
<http://www.cdpcj.gc.ca/fr/formation/accommodement/Pages/html/formes-discrimination.html>
- OBSERVATOIRE DES INEGALITES
 - o (2022) « Qu'est-ce qu'une discrimination ? » 10 mai 2022 : <https://www.inegalites.fr/Qu'est-ce-qu'une-discrimination>
 - o (2022) « C'est quoi une discrimination ? », 9 mai 2022 : <https://www.youtube.com/watch?v=Pi9EVOgXiFU> (video)
 - o (2021) « Quelle est la différence entre inégalité et discrimination ? », 15 février 2021 : <https://www.inegalites.fr/Quelle-est-la-difference-entre-inegalite-et-discrimination>
 - o (2021) « Qu'est-ce que la « discrimination positive ? », 19 juillet 2021 : <https://www.inegalites.fr/Qu'est-ce-que-la-discrimination-positive-195>
- SABBAGH Daniel (2002) « Les discriminations positives », *Critique internationale*, 4 (17), p. 128-130
<http://www.cairn.info/revue-critique-internationale-2002-4-page-128.htm>

Lectures facultatives :

- EID Paul (2012) « « Les inégalités "ethnoraciales" dans l'accès à l'emploi à Montréal : le poids de la discrimination », *Recherches sociographiques*, 53 (2), p. 415-450
<http://id.erudit.org/iderudit/1012407ar>
- FASSIN Didier (2002) « L'invention française de la discrimination », *Revue française de science politique*, 52 (4), 2002, p. 403-423
<http://www.cairn.info/revue-francaise-de-science-politique-2002-4.htm>
- SABBAGH, Daniel (2018) « Affirmative action » dans Patrick Savidan (éd.) *Dictionnaire des inégalités*, Paris, Presses Universitaires de France (sur StudiUM)

Semaine 4 (27 septembre 2022) : *Le racisme (1) : racialisation, stéréotypes et biais inconscients, privilèges, appropriation culturelle et racisme systémique*

Lectures obligatoires :

- LIGUE DES DROITS ET LIBERTÉS (2022) « Le racisme systémique, parlons-en ! »
 - video : <https://liguedesdroits.ca/racisme/>
 - brochure : https://liguedesdroits.ca/wp-content/fichiers/2022/07/brochure_racisme_systemique_edition_2022.pdf

- POIRET Christian (2011), « Les processus d’ethnicisation et de raci(al)isation dans la France contemporaine : Africains, Ultramarins et « Noirs » », *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 27 (1), p. 107-127
<http://www.cairn.info/revue-europeenne-des-migrations-internationales-2011-1.htm>
- REYNAUD-PALIGOT Carole (2020) « Plutôt que d’essayer de définir le racisme, il faut regarder comment il se construit », *le Monde*, 26 juin 2020 (sur StudiUM)

Lectures facultatives :

- COHAN Deborah (2019) « Racist Like Me – A Call to Self-Reflection and Action for White Physicians », *The New England Journal of Medicine*, p. 805-807
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30811907>
- DEBROSSE Régine (2016) « Peut-on être raciste sans le savoir? », *Droits et liberté*, 35 (2), p. 10-12
<https://liguedesdroits.ca/peut-on-etre-raciste-sans-le-savoir/>
- FANON Franz (1961), « De l’impulsivité criminelle du Nord-Africain à la guerre de Libération nationale » dans *Les damnés de la terre*, Paris : La Découverte, p. 220-231 (sur StudiUM)
- GORDIEN Ary (2020) « Appropriation culturelle : peut-on « voler » une culture ? », *the Conversation*, 14 juin 2020
https://theconversation.com/appropriation-culturelle-peut-on-voler-une-culture-136885?utm_medium=email&utm_campaign=La%20lettre%20de%20The%20Conversation%20France%20du%2014%20juin%202020%20-%201651015884&utm_content=La%20lettre%20de%20The%20Conversation%20France%20du%2014%20juin%202020%20-%201651015884+CID_4a4f619cf139ac4591f1870838601aed&utm_source=campaign_monitor_fr&utm_term=Appropriation%20culturelle%20%20peut-on%20%20voler%20%20une%20culture
- LECOQ Titou (2020) « Le privilège blanc a tout à voir avec notre histoire », *Slate*, 5 juin 2020
http://www.slate.fr/story/191301/inegalites-privilege-blanc-racisme-histoire-esclavage-colonisation-controle-police?utm_source=ownpage&utm_medium=newsletter&utm_campaign=daily_20200606&_open=eyJndWlkIjoieMjFiMjA2ZWJjZTRkODRjMWQzNTI2ZDM1NjE3M2MyYTEifQ%3D%3D
- PERETTI-NDIAYE Marie (2016) « Race, racisme, racialisation : que nous disent les discours ? », *Revue européenne des sciences sociales*, 2016/1 (54-1), p. 103-128.
<https://www.cairn.info/revue-europeenne-des-sciences-sociales-2016-1-page-103.htm>
- RESKIN Barbara (2012) « The Race Discrimination System », *Annual Review of Sociology*, 38, p. 17-35
<http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-soc-071811-145508>
- ZHOU-THALAMY Anne (2020) « « Ah ces Chinois, ils travaillent dur ! » : quand le racisme se veut « bienveillant », *the Conversation*, 30 octobre 2020
https://theconversation.com/ah-ces-chinois-ils-travaillent-dur-quand-le-racisme-se-veut-bienveillant-147305?utm_medium=email&utm_campaign=La%20lettre%20du%20week-end%20de%20The%20Conversation%20France%20-%201772717193&utm_content=La%20lettre%20du%20week-end%20de%20The%20Conversation%20France%20-%201772717193+CID_cee57085d528e805434f28ad93692904&utm_source=campaign

[n_monitor_fr&utm_term=Ah%20ces%20Chinois%20ils%20travaillent%20dur%20%20%20quand%20le%20racisme%20se%20veut%20%20bienveillant](#)

Semaine 5 (4 octobre 2022) : *Le racisme (2) : vécu, interventions socio-sanitaires, police et politiques*

Lectures obligatoires :

- COGNET Marguerite (2004), « Quand l'infirmière est noire. Les soins et services de santé dans un contexte raciste », *Face à face*, 6, mis en ligne le 01 février 2004
<http://faceaface.revues.org/344>
- DUBET François (2017) « Faire face au racisme », *Sciences Humaines*, 292 (5), p. 6-6
<https://www.cairn.info/magazine-sciences-humaines-2017-5-page-6.htm>
- PRUD'HOMME Dorothée (2016) « Du « soin global » au traitement discriminatoire. La prise en charge de patientes identifiées comme roms dans un service de gynéco-obstétrique parisien », *Terrains & travaux*, 29 (2), p. 85-104
<https://www.cairn.info/revue-terrains-et-travaux-2016-2-page-85.htm>

Lectures facultatives :

- COGNET Marguerite (2017) « Du traitement différentiel à la discrimination raciste dans les pratiques cliniques », *Les cahiers de la LCD*, 5 (3), p. 25-42
<https://www.cairn.info/revue-cahiers-de-la-lcd-lutte-contre-les-discriminations-2017-3-page-25.htm>
- COMMISSION des droits de la personne et des droits de la jeunesse, Québec (2019) *Les actes haineux à caractère xénophobe, notamment islamophobe : résultats d'une recherche menée à travers le Québec. Résumé*, août 2019
http://www.cdpcj.qc.ca/Publications/etude_actes_haineux_resume.pdf
- JACQUES Olivier et Alain NOËL (2021) « Contrer les inégalités raciales par des mesures universelles et ciblées », *Options politiques*, 1^{er} octobre 2021
<https://policyoptions.irpp.org/fr/magazines/october-2021/contrer-les-inegalites-raciales-par-des-mesures-universelles-et-ciblees/>
- LE BARS Stéphanie Le Bars (2020) « « The talk » : comment les Afro-Américains parlent à leurs enfants du danger d'être noir », *Le Monde*, 15 juin 2020 (sur StudiUM)
- MALÉCOT Véronique, Floriane PICARD, Charlotte RECOQUILLON et Gabriel HENRY (2020) « En chiffres et en cartes : la réalité des violences policières aux Etats-Unis », *Le Monde*, le 08 juin 2020 (sur StudiUM)

Semaine 6 (11 octobre 2022) : *Présentation des travaux de mi-session (1^{ère} séance)*

Semaine 7 (18 octobre 2022) : *Présentation des travaux de mi-session (2^{ème} séance)*

Semaine 8 (25 octobre 2022) : *Activités libres*

Semaine 9 (1^{er} novembre 2022) : *Le genre : l'expression de ce rapport de pouvoir dans la situation des femmes comme dans celle des hommes, et les différents moyens de lutter contre*

Lectures obligatoires :

- BERENI Laure, et Catherine MARRY (2019) « Au travail, femmes et hommes, même destin ? », Fondation Copernic (éd.) *Manuel indocile de sciences sociales. Pour des savoirs résistants*, Paris, La Découverte, p. 742-751
<https://www.cairn.info/manuel-indocile-de-sciences-sociales--9782348045691-page-742.htm>
- RICHARD Gabrielle (2021) « Les élèves trans et les normes de genre que transmet l'école : des catalyseurs de changement », *La revue du CREMIS*, 12 (2), p. 16-20
- <https://www.cremis.ca/publications/articles-et-medias/les-eleves-trans-et-les-normes-de-genre-que-transmet-lecole-des-catalyseurs-de-changement/>

Lectures facultatives :

- BORDELEAU (2022) « Québec : l'égalité hommes-femmes reste à faire », *le Devoir*, 8 août 2022 (sur StudiUM, mais les graphiques ne sont visibles qu'en ligne)
<https://www.ledevoir.com/societe/742662/l-egalite-femmes-hommes-en-presque-surplace>
- COUTURIER Eve-Lyne (2022) « L'avortement au Québec », 7 juillet 2022, *IRIS*
https://iris-recherche.qc.ca/blogue/sante/avorter-au-quebec/?utm_source=Liste+de+diffusion&utm_campaign=22cb8d2da6-INFOLETTRE+du+vendredi+membre&utm_medium=email&utm_term=0_831b3c6b78-22cb8d2da6-126399753
- COUTURIER Eve-Lyne et Julia POSCA (2021) « Chapitre 1. La place des femmes sur le marché du travail », dans *L'impact des crises sur les femmes. Inégales dans la tourmente*, IRIS, p. 15-20
https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file/Femmes_et_crisis_WEB.pdf
- FALQUET Jules (2017) « Femmes-hommes, les écarts se creusent », dans : Bertrand Badie (éd.), *Un monde d'inégalités*, Paris, La Découverte, p. 159-167
<https://www.cairn.info/un-monde-d-inegalites--9782707197054-page-159.htm>
- FOURNIER Martine (2004) « La différence des sexes est-elle culturelle ? », *Sciences Humaines*, 146 (2), p. 24-24 <https://www.cairn.info/magazine-sciences-humaines-2004-2-page-24.htm>
- HAUT CONSEIL à l'égalité entre les hommes et les femmes (2015) « Guide pratique pour une communication publique sans stéréotype de sexe », 36 p.
http://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/guide_pour_une_communication_publicque_sans_stereotype_de_sexe_vf_2016_11_02.compressed.pdf
- LIAUTAUD, Martine (2022) « Égalité femmes-hommes : « Pour bien agir contre les discriminations, il faut avoir une vision claire des stéréotypes de genre » », *Le Monde*, 26 juillet 2022 (sur StudiUM)

Semaine 10 (8 novembre 2022) : *Intersectionnalité : décrypter les rapports de pouvoir au prisme de leur articulation et de leur co-construction.*

Lectures obligatoires :

- HAMEL Christelle (2018) « Colette Guillaumin (1934-2017) : une pensée constructiviste et matérialiste sur le sexisme et le racisme », *Nouvelles Questions Féministes*, 37(1), p. 186-192
<https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2018-1-page-186.htm>

Lectures facultatives :

- FERNANDEZ Jonathan (2015) « Spécisme, sexisme et racisme. Idéologie naturaliste et mécanismes discriminatoires », *Nouvelles Questions Féministes*, 34 (1), p. 51-69
<https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2015-1-page-51.htm?contenu=article>
- MARKENS Susan (2012) « The global reproductive health market: U.S. media framings and public discourses about transnational surrogacy », *Social Science & Medicine*, 74 (11), p. 1745-1753
http://ac.els-cdn.com/S0277953611005818/1-s2.0-S0277953611005818-main.pdf?_tid=69d7ac52-f980-11e4-9f96-00000aab0f26&acdnat=1431529245_714914f5b32d9f21bdc1152b46d136d3
- HOLMES Seth M. (2006) « « Parce qu'ils sont plus près du sol ». L'invisibilisation de la souffrance sociale des cueilleurs de baies », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 5 (165), p. 28-51
<http://www.cairn.info/revue-actes-de-la-recherche-en-sciences-sociales-2006-5.htm>
- SLAVICEK Marie (2021) « Les militants woke s'inscrivent dans une histoire longue de mobilisation politique de la jeunesse », entretien avec Pap N'Diaye, *Le Monde*, 8 février 2021 (sur StudiUM)
- ZHOU Yanqiu Rachel, MAJUMDAR Basanti et Natasha VATTIKONDA (2016), « Culture, but more than culture: an exploratory study of the HIV vulnerability of Indian immigrants in Canada », *Culture, Health & Sexuality*, 18 (9), p. 1067-1080
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13691058.2016.1162328>

Semaine 11 (15 novembre 2022) : *la pauvreté : stéréotypes, aide sociale, implication de la médecine (médicalisation de la pauvreté)*

Lectures obligatoires :

- BARBEAU David et Christopher MCALL (2008) « Appauvrissement et aide sociale : le malaise des médecins », *la revue du CREMIS*, 1 (1)
<https://www.cremis.ca/publications/articles-et-medias/appauvrissement-et-aide-sociale-le-malaise-des-medecins/>
- Collectif d'auteur-es (2008) « L'aide sociale et le malaise des médecins : constats et propositions », *la revue du CREMIS*, 1 (2)
<https://www.cremis.ca/publications/articles-et-medias/laide-sociale-et-le-malaise-des-medecins-constats-et-propositions/>
- DESBIENS Anthony, DUPUIS Marie-Josée et Diane GAGNÉ (2022) « Les « sables mouvants » de l'incitation au travail dans les politiques d'assistance sociale », *La revue du CREMIS*, 13 (1), p. 21-27
<https://api.cremis.ca/wp-content/uploads/2022/08/RevueCREMISvol13no1art4.pdf>
- HANDFIELD Stéphane et Nadia GIGUÈRE « « Moi j'en ai besoin, pour de vrai », ou quand un système d'aide sociale divise les prestataires », *La revue du CREMIS*, 13 (1), p. 28-34
<https://api.cremis.ca/wp-content/uploads/2022/08/RevueCREMISvol13no1art5.pdf>

Lectures facultatives :

- ALBERT Éric (2018) « Voyage au pays où l'austérité fait reculer l'espérance de vie », *le Monde*, 10 mars 2018 (sur StudiUM)

- CARDE Estelle (2020) « Quand les inégalités sociales rendent les patients « difficiles » : le vécu de médecins », *Émulations, revue de sciences sociales*, n°35-36
<https://ojs.uclouvain.be/index.php/emulations/article/view/carde>
- CHARRON Catherine (2019) « L'aide sociale et les transformations du rapport à l'État : sortir du carré de l'emploi », *La revue du CREMIS*, 11 (2), p. 21-25
https://api.cremis.ca/wp-content/uploads/2020/04/revue_du_cremis_voll12_2019_en_ligne.pdf
- IRIS, 2012, « Les prestations d'aide sociale sont-elles trop généreuses ? », note socio-économique, octobre 2012, 8 p.
<http://www.iris-recherche.qc.ca/publications/les-prestations-d%e2%80%99aide-sociale-sont-elles-trop-generieuses>
- PAVIC Clémence (2020) « Les contours de la pauvreté au Québec », *le Devoir*, 18 novembre 2020
https://www.ledevoir.com/economie/589905/etude-les-contours-de-la-pauvrete-au-quebec?utm_source=Liste+de+diffusion&utm_campaign=a1f12c3dc4-INFOLETTRE+du+vendredi_membre&utm_medium=email&utm_term=0_831b3c6b78-a1f12c3dc4-126399753
- THELEN Lionel (2008) « La dualité institutionnelle face au manque de supports sociaux des personnes sans-abri », dans Eric Gagnon, Yolande Pelchat et Roberson Edouard (ed.) *Politiques d'intégration, rapports d'exclusion ; action publique et justice sociale*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 203-220, 387 p. (sur StudiUM)

Semaine 12 (22 novembre 2022) : *maladie mentale : la stigmatisation des personnes porteuses d'un diagnostic de maladie mentale*

Conférencier invité : Jean-Nicolas Ouellet (Coordonnateur de CAMÉÉ, Directeur communautaire de l'ARUCI SMC, Alliance internationale de recherche université communauté Santé mentale et citoyenneté)

Lectures obligatoires :

- LUPIEN Pierre-Luc et Action-autonomie (2011) « Liberté d'expression », *la revue du CREMIS*, 4 (1), p. 22-28
<https://cremis.ca/publications/articles-et-medias/liberte-dexpression/>
- ROSENHAN David L. (1988) « Être sain dans un environnement malade », dans Watzlawick P. (ed.) *L'invention de la réalité*, Paris, Seuil, p. 131-160 (sur StudiUM)

Lectures facultatives :

- HATZENBUEHLER Mark L., PHELAN Jo C. et Bruce G. LINK (2013) « Stigma as a Fundamental Cause of Population Health Inequalities », *American Journal of Public Health*, 103(5), p. 813-821
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6468b9c1-c0d8-44c5-aae6-429f32dce902%40pdc-v-sessmgr03>
- LEVASSEUR Guillaume, PINEDA Améli, GAGNON Cédric, JOYCEY Matt et Stéphanie VALLET (2021) « Débrouillage | Comment des policiers en arrivent-ils à tirer sur des personnes en crise? », *le Devoir*, 23 novembre 2021 (video)
https://www.ledevoir.com/videos/649236/debrouillage-comment-des-policiers-en-arrivent-ils-a-tirer-sur-des-personnes-en-crise?&utm_medium=email&utm_source=28978&utm_campaign=Courrier+du+soir+-+23+novembre+2021

- SOLOMON Élise (2018) « Quand les problèmes sociaux se retrouvent dans la cour de la police », *Droits et liberté*, 37 (2), p. 29-30
<https://liguedesdroits.ca/problemes-sociaux-se-retrouvent-cour-de-police/>
- STUART Heather (2003) « Stigmatisation. Leçons tirées des programmes visant sa diminution. », *Santé mentale au Québec*, 28 (1), p. 54-72
<https://www.erudit.org/fr/revues/smq/2003-v28-n1-smq539/006981ar/>

Semaine 13 (29 novembre 2022) : *l'âge : la minorisation des aîné.es dans la société et dans l'intervention socio-sanitaire*

Conférencière invitée : Annie Alarie (auxiliaire familiale au CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal)

Lectures obligatoires :

- DE BEAUVOIR Simone (1970) « Introduction », « Préambule », « Conclusion » dans *La vieillesse*, Paris, Gallimard (sur StudiUM)
- LECLERCQ Jean-Baptiste, MARCHAND Isabelle, EKINCI Onat, ROULEAU-PÉREZ Miriam et Sandra TICKNER-BROADHURST (2022) « Le Projet Ensemble : une action collective pour briser l'isolement des personnes âgées », *La revue du CREMIS*, 13 (1), p. 41-46
<https://api.cremis.ca/wp-content/uploads/2022/08/RevueCREMISvol13no1art7.pdf>

Lecture facultative :

- BALARD Frédéric et Dominique SOMME (2011) « Le refus d'aide et de soin des personnes âgées en situation complexe », *Nouvelles pratiques sociales*, 24 (1), p. 85-100
<https://www.erudit.org/fr/revues/nps/2011-v24-n1-nps031/1008220ar.pdf>
- CAUSSE Lise (2006) « L'univers des aides-soignantes en maisons de retraite médicalisées : un travail dévalorisé et occulté », *ERES* « Questions vives sur la banlieue », p. 67-79 (sur StudiUM)
- CHARPENTIER Michèle et Maryse SOULIERES (2007) « « Pouvoirs et fragilités du grand âge : "j'suis encore pas mal capable pour mon âge" (Mme H., 92 ans) », *Nouvelles pratiques sociales*, 19 (2), p. 128-143
<https://www.erudit.org/fr/revues/nps/2007-v19-n2-nps1724/016055ar.pdf>

Semaine 14 (6 décembre 2022) : *Injustices environnementales*

Lectures obligatoires :

- DAVID Anda, Étienne ESPAGNE et Nicolas LONGUET MARX (2019) « Inégalités face au changement climatique : la balle est dans le camp des plus riches », *the Conversation*, 15 mai 2019
<https://theconversation.com/inegalites-face-au-changement-climatique-la-balle-est-dans-le-camp-des-plus-riches-116616>
- LEHMANN Aurore (2022) « L'action climatique a-t-elle un genre? », *Le Devoir*, 5 mars 2022 (sur StudiUM)
- OBSERVATOIRE DES INEGALITES (2021) « Les inégalités environnementales, qu'est-ce que c'est ? », 4 mai 2021
<https://www.inegalites.fr/Les-inegalites-environnementales-qu-est-ce-que-c-est>

- PÉCOUT Adrien (2021) « Pollution : les populations les plus riches sont les plus émettrices », le Monde
https://www.lemonde.fr/economie/article/2021/12/07/pollution-les-populations-les-plus-riches-sont-les-plus-emettrices_6104988_3234.html
- TRELOHAN Magali (2021) « Écoféminisme : effet de mode, changement de paradigme ? », *the Conversation*, 28 novembre 2021
https://theconversation.com/ecofeminisme-effet-de-mode-changement-de-paradigme-171851?utm_medium=email&utm_campaign=La%20lettre%20de%20The%20Conversation%20France%20du%2029%20novembre%202021%20-%202129721078&utm_content=La%20lettre%20de%20The%20Conversation%20France%20du%2029%20novembre%202021%20-%202129721078+CID_a98101b1c51d297c85c1633a9163c22a&utm_source=campaign_monitor_fr&utm_term=cofminisme%20%20effet%20de%20mode%20ou%20changement%20de%20paradigme

Lectures facultatives :

- ABRAHAM Yves-Marie (2019) « Le climat se réchauffe, gardons la tête froide ! », *Reporterre*, 28 janvier 2019
<https://reporterre.net/Le-climat-se-rechauffe-gardons-la-tete-froide>
- ABRAHAM Yves-Marie (2018) « Lutte écologique et lutte contre l'injustice sociale », *le Devoir*, 10 novembre 2018 (sur StudiUM)
- COUTURIER Eve-Lyne et Julia POSCA (2021) « Chapitre 5. La crise environnementale analysée du point de vue du genre », dans *L'impact des crises sur les femmes. Inégales dans la tourmente*, IRIS, p. 47-56
https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file/Femmes_et_crisis_WEB.pdf
- MARTINACHE Igor (2019) « La pollution, la faute des pauvres ? », dans Fondation Copernic (éd.), *Manuel indocile de sciences sociales. Pour des savoirs résistants*, Paris, La Découverte, p. 21-27
<https://www.cairn.info/manuel-indocile-de-sciences-sociales--9782348045691-page-21.htm>
- POSCA Julia et Bertrand Schepper (2020) *Qu'est-ce que la transition juste ?*, IRIS, octobre 2020
 - o Chapitre 2 « Différentes approches de la transition », p. 13-18
 - o Chapitre 4 « Les débats sur la transition juste au Québec », p. 27-30file:///C:/Users/cardee/Downloads/Brochure_Transition_WEB.pdf
- WALLENBORN Grégoire et Joël DOZZI (2007) « Du point de vue environnemental, ne vaut-il pas mieux être pauvre et mal informé que riche et conscientisé ? » dans Pierre Cornut, Tom Bauler et Edwin Zaccàï (éd.) *Environnement et inégalités sociales*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, p. 47-60
<https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/24358>